



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4103 Zootechnika
Studijní obor:	Zootechnika
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Porovnání vlivu lupiny bílé a lupiny úzkolisté v krmné směsi na užitkovost a zdravotní stav brojlerových králíků
Student:	Bc. Lenka Přídová
Katedra:	Zootechnických věd
Vedoucí práce:	Ing. Antonín Vejčík, CSc.
Oponent:	Doc. Ing. Lukáš Zita, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Katedra speciální zootechniky, ČZU v Praze

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předložená diplomová práce zpracovává problematiku porovnání vlivu lupiny bílé a lupiny úzkolisté v krmné směsi brojlerových králíků na produkci mléka, složení mléka, užitkovost a zdravotní stav. Pozitivně hodnotím praktický význam práce pro chovatele, producenty králíčího masa. Téma práce je velice aktuální ve vztahu ke zdroji NL apod., kdy by bylo minimálně ekonomicky výhodnější do krmných směsí pro králíky využívat zdroje vyprodukované v podmínkách ČR než komponenty dovážené ze zahraničí. Práce je velmi pěkně zpracována, jak po stránce odborné, vědecké, tak i formální. Kladně hodnotím vhodné řazení kapitol a jejich obsahovou stránku. Předkladatelka využila desítky dostupných literárních zdrojů (českých, zahraničních, vědeckých a odborných). Práce je vhodně doplněna grafy a fotografiemi.

K práci mám několik formálních připomínek. V kapitole „7. Seznam příloh“ by pravděpodobně měl být uveden pouze „seznam příloh“ a seznam grafů by měl být uveden samostatně nebo tato kapitola jinak pojmenována. Citace v textu i bibliografický záznam citace v seznamu použité literatury neodpovídají danému jednotnému vzhledu (např. v bibliografickém záznamu název časopisu kurzívou apod.). U obrázků, fotografií v kapitole „9. Přílohy“ postrádám autora či autory nebo www odkaz.

I přes některé drobné nesrovnalosti, které nesnižují kvalitu předložené diplomové práce, doporučuji tuto práci k obhajobě a diplomovou práci hodnotím „**výborně**“.

Příloha formuláře Zázpis o státní závěrečné zkoušce

Na diplomantku mám několik dotazů:

- Byli králíci před porážkou lačnění? Pokud ano, jak dlouho před porážkou?
- Graf č. 1 znázorňuje průběh laktační křivky samic krmených daným typem diety. V rámci časové osy je zřejmá téměř vždy vyšší produkce u samic krmených dietou obsahující lupinu bílou. Čím si autorka vysvětluje větší rozdíl v produkci mléka cca od 16. (17.) dne do 20. (21.) dne?
- Jaká byla mortalita (morbidita) králíčat do odstavu (pokud byla sledována X náhrada)?
- Z uvedených tabulek jsou taktéž patrné horší výsledky parametrů užitkovosti a zdravotního stavu králíků krmených dietou s lupinou úzkolistou. Jde pouze o horší produkční účinnost této diety?
- Bylo by možné v laktační či výkrmové dietě zvýšit podíl semen lupiny bílé či úzkolisté? Pokud ano, na kolik.
- Mělo by „význam“ kombinovat v jedné dietě jak lupinu bílou, tak lupinu úzkolistou? Např. z důvodu ceny, pokud by nedošlo např. k enormnímu zhoršení ukazatelů užitkovosti apod.?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum
9. 5. 2016

Podpis oponenta

