



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	4106T019 Agroekologie – Péče o krajinu
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Hodnocení krajinného rázu na příkladu Zbudovských blat.
Student:	Bc. Petra Prokopová
Katedra:	Speciální produkce rostlinné
Vedoucí práce:	Ing. Olga Křiváčková, Ph.D.
Oponent:	RNDr. Ota Rauch
Pracoviště oponenta:	Botanický ústav AV ČR v.v.i, Zámek 1, Průhonice

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	x						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	x						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	x						
4	Vhodnost metodiky řešení	x						
5	Využití metod zpracování výsledků		x					
6	Interpretace výsledků, diskuse	x						
7	Formulace závěrů práce	x						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		x					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	x						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	x						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):
Viz příloha

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně až velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

4.5.2016


 RNDr. Ota Rauch CSc.

Oponentský posudek k práci Bc. Petry Prokopové: „Hodnocení krajinného rázu na příkladu Zbudovských blat.“

- Literární přehled v rozsahu 14ti stran dokládá velmi dobrou znalost dané problematiky, a to nejen z hlediska krajinářsky estetického, ale i z hlediska legislativního, včetně chybějících, přesněji definovaných parametrů hodnocení krajinného rázu.
- Kapitola 3.1 týkající se vymezení plochy obsahuje kromě literárních podkladů i vlastní zpracování morfologie území pomocí modelu SURFER.
- Kapitoly 3.2 až 3.4 vycházejí z literárních podkladů. Vhodné by bylo zařazení i hydrogeologických poměrů, které výrazně spoluurčují krajinný ráz. Mocnost a propustnost sedimentů do značné části spoluurčují převahu mokřadních společenstev. Částečně je stav podzemních vod uveden v kapitole Hydrologie.
- V kapitole Výsledky autorka na základě vlastního terénního a výškového modelu hodnotí krajinný ráz, podchytila hlavní dominanty bylinného, keřového a stromového patra spolu s význačnými zástupci fauny. Významná je vlastní analýza znečištění ovzduší na vybraných prvcích, organických látkách, tuhých látkách a plynech. Autorka vyhodnotila trendy znečištění ve třech obdobích a srovnala je s imisními limity. Přínosem je tedy delší časová řada o stavu ovzduší a o trendech změn jeho kvality.

K předložené práci mám následující připomínky:

- Na straně 10 je nevhodná formulace: jedná se o velmi zachovalé funkční území, které plní svou úlohu. (Jedná se o území, které plní řadu funkcí).
 - V kapitole 3.1 je možné kromě vlastního výškového modelu použít výškové modely na portálu ČÚZK (Geoportál, analýza výškopisu, laserové letecké měření)
 - V kapitole 3.2 a 3.3 Pedologie a geologie chybí u map vysvětlivky ke zkratkám hornin a půdních typů. Je uveden internetový zdroj, ale ty časem mohou přestat fungovat.
 - V kapitole 4.5 Výskyt flóry v posuzovaném období jsou uvedeny i typy vegetace (rákosiny). Vhodnější by byl tedy název: Výskyt flóry a vegetace, případně: Výskyt dominantních typů flóry a vegetace.
 - U latinských názvů dřevin je nutné uvést literární zdroj, jako např.: nomenklatura taxonů je sjednocena podle Klíče ke květeně ČR (Kubát et al.2002).Obdobně i u názvů společenstev (*Caricion gracilis*), biotopů je nutné uvést zdroj. Autorka uvádí, že v době průzkumu zde nebyl zjištěn ohrožený druh. Vzhledem k tomu, že seznamů je více, během doby se ohroženost druhů mění, je nutné uvést literární zdroj.Červený seznam ČR (Procházka 2001,Lepší a kol.2013).
- Kubát K.,Hrouda L.,Chrtěk J.jun.,Kaplan Z.,Kirschner J. et Štěpánek J.(eds.)(2002): Klíč ke Květeně České republiky.-928 p.,Academia,Praha
- Lepší P., LepšíM., Boublík K., Štech M. & Hans V. (eds) (2013): Červená kniha květeny jižní části Čech. – Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, 503 p.
- M. Chytrý, T. Kučera, M. Kočí (ed.), 2001: Katalog biotopů České republiky (interpretační příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd), Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Procházka F. (ed.)(2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky.- Příroda,Praha 18: 1-166.