



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Druhé bydlení v oblasti středního toku Lužnice jako předstupeň amenitní migrace
Student:	Bc. Dominika Šašková
Katedra:	Katedra speciální produkce rostlinné
Vedoucí práce:	Ing. Michael Bartoš, CSc.
Oponent:	Doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc.
Pracoviště oponenta:	Ekonomická fakulta JU

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Hledání souvislosti mezi druhým bydlením a amenitní migrací je aktuálním tématem představujícím předmět světového výzkumu. Autorka cituje české i zahraniční zdroje a vybraná lokalita, na které je proveden pilotní průzkum, je vhodně zvolená k testování zvolených hypotéz.

Také statistické vyhodnocení dat odpovídá požadavkům diplomové práce. Domnívám se, že interpretace výsledků by se mohla ještě rozšířit o hodnocení důvodů změny vývoje důležitosti druhého bydlení, ke kterému došlo na konci devadesátých let 20. století.

Otázky:

Autorka uvádí, že výběr respondentů byl proveden náhodně a že ne všichni oslovení byli ochotni k rozhovoru. Zajímalo by mě, kolik respondentů bylo celkově osloveno, aby byl získán výsledný počet 76 vyplněných dotazníků.

Projevil se nějak vliv výskytu povodní na hodnocení kvality druhého bydlení ?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

5. 5. 2016

Podpis oponenta

Ladislava