



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N4101 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Agropodnikání
<b>Akademický rok:</b>	2015/2016
<b>Název práce:</b>	Ekonomická analýza produkce mléka u dvou užitkových typů skotu
<b>Student:</b>	Bc. Lenka Daňhelová
<b>Katedra:</b>	Katedra zootechnických věd
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Jarmila Voříšková, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	doc. Ing. Radek Filipčík, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Mendelova univerzita v Brně

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Jak si diplomantka vysvětluje skutečnost, že ve stáji Skrychov byla zjištěna větší délka mezidobí oproti stáji v Heřmančích? Co mohlo být možnou příčinou a jak by danou situaci diplomantka vyřešila?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**v ý b o r n ě**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

9. 5. 2016