



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	B 4103 Zootechnika
Studijní obor:	Zootechnika
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Vliv různých systémů ustájení v období porodu na mateřské chování masných krav
Student:	Bc. Michaela Nabytá
Katedra:	Zootechnických věd
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jarmila Voříšková, Ph.D.
Oponent:	Prof. Ing. Jan Šubrt, CSc.
Pracoviště oponenta:	Mendelova univerzita v Brně

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Téma diplomové práce je velmi aktuální a její výsledky jsou dobře využitelné na konkrétní farmě s chovem masného skotu. V literárním přehledu práce je v jednotlivých subkapitolách větší rozsah pouze povrchně popsané etologické problematiky (např. subkapitola 2.5.3 první kroky a další.), případně je stěžejní problematice řešené v diplomové práci věnována velmi malá pozornost (např. systémům ustájení krav masného typu – zimovištím pro masný skot apod.). Metodika práce je popsána velmi abstraktně bez konkretizace a detailů použitých etologických metod a principů sledování nervozity krav před otelením, abnormálního chování krav a dalších etologických studií, stejně jako časových rozsahů a konkrétní doby etologického sledování a úrovně klimatických faktorů v době sledování zvířat. I v charakteristice podniku a popisu managementu je řada nejasností vzhledem k rozsahu chovu dojeného a masného skotu, chovaných masných plemen (rohaté a bezrohé populace masného simentálského skotu, viz vlastní sledování (na obrázcích v příloze diplomové práce se jedná spíše o hybridní zvířata). U popisu stáje s lehacími boxy, stejně jako v přirozeném chovu v zimovišti není popsána úroveň výživy a krmná dávka, což jsou se zimními klimatickými podmínkami významné faktory ovlivňující plodnost a chování masných krav a růst telat po porodu. Myslím si, že ze získaných výsledků autorka mohla v dalších částech práce vypracovat kvalitnější diskuzi a navrhnout pro farmu konkrétnější návrhy pro zlepšení welfare masného skotu. V práci se vyskytují gramatické chyby, překlepy i neobdobná terminologie. K obhajobě diplomové práce mám jednu otázku: Jaký je podle autorky důvod k zaléhávání krav do boxů více v řadě B, která je umístěna ve středu stáje. Je to ve spojitosti s mikroklimatickými podmínkami ve stáji?

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - oponent

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): Ano

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

VELMI DOBŘE

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum 9.5.2016

Podpis oponenta

Hodnota	Stupeň hodnocení						Hlediska
	A	B	C	D	E	F	
1		X					1 Splnění požadavků zadání
2		X					2 Aktuálnost a odborná úroveň práce
3			X				3 Práce a daty, informace a odbornou literaturou
4			X				4 Vhodnost metody řešení
5			X				5 Využití metod zpracování výsledků
6			X				6 Interpretace výsledků, diskuse
7		X					7 Formulace závěrů práce
8		X					8 Odborný výkon práce a její praktické využití
9			X				9 Přesnost formulací a práce a odborným jazykem
10			X				10 Formální úprava práce a jazykové zpracování

Hodnocení význačné X (pokud pro stanovení výsledné klasifikace)

(Hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Téma diplomové práce je velmi aktuální a její výsledky jsou dobře využitelné na konkrétní téma s chovem masného skotu. V literárním přehledu práce je v jednotlivých subkapitolách větší rozsah pouze povrchně popsané etologické problémy (např. subkapitola 2.5.3 první kroky a další), případně je stěžejní problematika řešena v diplomové práci věnována větší pozornost (např. systémům ustájení krav masného typu - zřimování pro masný skot apod.). Metodika práce je popsána velmi srozumitelně bez konkrétní detailů použitých etologických metod a principů sledování navzájem krav před oteplením, srozumitelně chování krav a dalších etologických studií, stejně jako časových rozahů a konkrétní doby etologického sledování a úroveň klimatických faktorů v době sledování zvířat. I v charakteristice podniku a popisu managementu je řada nejasností vzhledem k rozsahu chovu dojeného a masného skotu, chovaných masných plemen (rohaté a bezrohé populace masného sámenářského skotu, viz vlastní sledování a otázky v příloze diplomové práce se jedná spíše o hypotézi zvířat). U popisu stáje a ihercímí boxy, stejně jako v přirozeném chovu v zimovních není popsána úroveň výživy a klimatické podmínky, což jsou se zimními klimatickými podmínkami významné faktory ovlivňující přirozenost a chování masných krav a tímto způsobem Myslím si, že ze získaných výsledků autorka mohla v dalších částech práce vypracovat kvalitnější diskusi a navrhnout pro farmu konkrétnější návrhy pro zlepšení welfare masného skotu. V práci se vyskytují gramatické chyby, překlepy i neobdobné termíny. K obhajobě diplomové práce mám jednu otázku: Jaký je podle autorky důvod k zahřívání krav do boxů více v řadě B, která je umístěna ve středě stáje. Je to ve spojitosti s mikroklimatickými podmínkami ve stáji?