



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie – Péče o krajinu
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Dlouhodobé trendy v chemismu vody a látkových toků tří povodí vzhledem k jejich managementu
Student:	Bc. Aleš Vácha
Katedra:	Katedra krajinného managementu
Vedoucí práce:	Ing. Jan Procházka, Ph.D.
Oponent:	Ing. Jan Potužák, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Povodí Vltavy, státní podnik

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze Hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Připomínky a otázky k obhajobě viz příloha 1

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

10.5.2016

Příloha 1

Zhodnocení a vlastní přínos práce:

Hodnocená diplomová práce shrnuje výsledky dlouhodobého hydrochemického monitoringu zaměřeného na zjištění látkových odnosů ze tří malých povodí situovaných na pravobřeží VN Lipno. Z pohledu vodohospodářské praxe považuji téma diplomové práce za velmi aktuální. Jedná se zejména o pochopení toho, jak z pohledu retence živin a látek fungují povodí s rozdílnou hydrologií, hydromorfologií a odlišným land-use. To je důležité zejména pro plánování efektivních nápravných opatření vedoucích k zlepšení hydrologického režimu a zvýšení látkové a živinové retence v naší krajině. Jako přínosné shledávám zejména to, že byl v minulosti do seznamu sledovaných lokalit zařazen „revitalizovaný“ Mlýnský potok. Škoda jen, že nebyl tento potok monitorován i ve stavu před jeho revitalizací, kdy by na základě porovnání dat bylo možné vyhodnotit úspěšnost provedené revitalizace i z pohledu živinových a látkových odnosů z jeho povodí.

I přesto však považuji tuto diplomovou práci co do objemu zpracovaných dat za nadstandardní a vhodnou pro další publikování.

Připomínky k diplomové práci:

- V kapitole Literární rešerše by bylo žádoucí využívat více zahraniční literární zdroje. To samé platí i pro kapitolu Diskuze, kde by bylo vhodné více konfrontovat vlastní výzkum s výzkumy látkových odnosů z antropogenně ovlivněných či naopak lidskou činností nepřilíš zatížených povodí, které byly realizovány na lokalitách v zahraničí.
- Pokud je naměřená hodnota chemického parametru pod mezí stanovitelnosti analytické metody, neuvádí se hodnota jako „0,00“, ale jako hodnota „<mez stanovitelnosti“.
- V relativně málo vodných povodích mohou náhlé srážko-odtokové události tvořit významný podíl z celkového ročního odtoku. To platí z velké části i o živinových a látkových odnosech, kdy například po období delšího sucha a následných přívalových srážkách může dojít ke krátkodobému avšak kvantitativně významnému živinovému i látkovému odnosu. Z tohoto důvodu by bylo vhodné, mít ovzorkované i tyto periody. Fyzicky i logisticky je vzorkování takovýchto „epizod“ poměrně náročné, a proto se v praxi využívá propojení stacionárních automatických vzorkovačů s kontinuálním snímáním výšky hladiny.

Otázky k diplomové práci:

1. Jak by jste vysvětlil dlouhodobý klesající trend konduktivity vody v uzávěrovém profilu Mlýnského potoka?
2. Jaká opatření by jste navrhl pro snížení srážko-odtokového poměru a zlepšení (zvýšení) retence živin a látek v povodí Mlýnského potoka?