



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agropodnikání
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Výskyt nutrie řiční a psíka mývalovitého v oblasti východních Čech
Student:	Bc. Jan Kopřiva
Katedra:	Katedra zootechnických věd
Vedoucí práce:	Ing. Antonín Vejčík, CSc.
Oponent:	RNDr. Roman Linhart
Pracoviště oponenta:	Střední škola zemědělská a Vyšší odborná škola Chrudim

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení				X			
5	Využití metod zpracování výsledků					X		
6	Interpretace výsledků, diskuse					X		
7	Formulace závěrů práce				X			
8	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem					X		
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování					X		

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Připomínky

Nedostatečně popsána metodika (chybí metodika a vyhodnocení dotazníkového šetření, bližší popis vlastního pozorování).

Nízká jazyková úroveň práce. Chybí zdroje fotografických příloh a použitých tabulek a grafů.

Otázky k obhajobě

Jak probíhalo pozorování? Jak bylo při sčítání zabráněno duplicitnímu započítání některých kusů?

Jak probíhalo dotazníkové šetření, jak velký byl soubor respondentů? Jak velké byly jednotlivé skupiny respondentů? Jak byla zpracovávána data z otevřených otázek?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

5. 5. 2016

R. Linhart