



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N410 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Agroekologie – Péče o krajinu
<b>Akademický rok:</b>	2015/2016
<b>Název práce:</b>	Botanický průzkum nivy revitalizovaného úseku Jedlového potoka (NP Šumava)
<b>Student:</b>	Bc. Jan Petruš
<b>Katedra:</b>	Katedra biologických disciplín
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. Hana Čížková, CSc.
<b>Oponent:</b>	Mgr. Andrea Kučerová, PhD.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Botanický ústav AV ČR, v.v.i.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání					X		
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce					X		
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou					X		
4	Vhodnost metodiky řešení					X		
5	Využití metod zpracování výsledků					X		
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce				X			
8	Odborný přínos práce a její praktické využití					X		
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)  
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně): dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

11.5. 2016

Podpis oponenta

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě viz str. 2



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N410 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Agroekologie – Péče o krajinu
<b>Akademický rok:</b>	2015/2016
<b>Název práce:</b>	Botanický průzkum nivy revitalizovaného úseku Jedlového potoka (NP Šumava)
<b>Student:</b>	Bc. Jan Petrů
<b>Katedra:</b>	Katedra biologických disciplín
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. Hana Čížková, CSc.
<b>Oponent:</b>	Mgr. Andrea Kučerová, PhD.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Botanický ústav AV ČR, v.v.i.

#### Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě *(pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):*

Předkládaná práce má celkem uspokojivě zpracovány rešeršní část, byly z větší části splněny dílčí cíle práce jako literární rešerše a shromáždění literárních podkladů k lokalitě. Bohužel chybí popis, jakým způsobem proběhla nebo bude dále probíhat revitalizace Jedlového potoka, jak je zajišťován management v tomto území. Vyskytují se chyby v citacích literatury, v přehledu literatury některé prameny chybí nebo naopak přebývají, nejsou uvedeni další autoři v pracích s více autory apod.

Metodika je popsána stručně, ale srozumitelně. Popis lokality měl být určitě doplněn jak o mapový podklad se zakreslením provedené revitalizace, tak především s vyznačením polohy trvalých ploch.

Vlastní výsledky jsou velmi stručné, student zpracoval jen nezbytné minimum – tj. provedl pouze soupis druhů vyšších rostlin na 6 trvalých plochách, bohužel bez odhadu pokryvností, jen s vyznačením dominantních druhů. Soupis druhů je prezentován přehledně, chybí ale fotografická dokumentace trvalých ploch, jejich GPS souřadnice, objevují se překlepy v latinských jménech rostlin, u některých druhů jsou chybně přiřazeny čeledi. Chybí vegetační popis lokality jako celku, popis zonace vegetace apod.

Ekologické nároky nalezených typů vegetace jsou v diskuzi porovnány s literaturou, diskuze mohla být rozšířena o zkušenosti s podobnými zásahy na území NP Šumava i jinde v ČR.

Výsledky mohou být použity jako podklad pro další monitoring vlivu revitalizačního zásahu, což bylo hlavním cílem práce, proto ji hodnotím jako dobrou a doporučuji k obhajobě.

#### Otázky:

- 1) Jak podle Vás ovlivní provedená revitalizace druhové složení rostlin na trvalých plochách cca za 5 let?
- 2) Jaký management v zájmovém území byste doporučil pro zvýšení nebo zachování druhové diverzity rostlin?