



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - vedoucí

|                          |   |
|--------------------------|---|
| <b>Studijní program:</b> | N4106 Zemědělská specializace   |
| <b>Studijní obor:</b>    | Biologie a ochrana zájmových organismů                                |
| <b>Akademický rok:</b>   | 2015/2016   |
| <b>Název práce:</b>      | Vliv skladovacích podmínek na kvalitativní ukazatele masa lovné zvěře |
| <b>Student:</b>          | Bc. Jan Maurer  |
| <b>Katedra:</b>          | Kvality zemědělských produktů   |
| <b>Vedoucí práce:</b>    | Ing. Pavel Smetana, Ph.D.   |

|    | Hlediska   | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
|    |  | A                | B | C | D | E | F |                |
| 1  | Splnění požadavků zadání                               | X                |   |   |   |   |   |                |
| 2  | Odborná úroveň práce                                   |                  | X |   |   |   |   |                |
| 3  | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou       |                  | X |   |   |   |   |                |
| 4  | Využití metod zpracování výsledků                      | X                |   |   |   |   |   |                |
| 5  | Interpretace výsledků, diskuse                         |                  | X |   |   |   |   |                |
| 6  | Formulace závěrů práce                                 |                  | X |   |   |   |   |                |
| 7  | Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití |                  | X |   |   |   |   |                |
| 8  | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem          | X                |   |   |   |   |   |                |
| 9  | Formální úprava práce a jazykové zpracování            |                  | X |   |   |   |   |                |
| 10 | Celkový přístup a aktivita řešitele                    | X                |   |   |   |   |   |                |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)  
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Student pracoval samostatně. Iniciativě zajistil potřebné a dostupné vzorky. Celkové zpracování je na velmi kvalitní úrovni, zejména po stránce statistických metod. Drobné formální a jazykové nedostatky nejsou limitující pro celkové kladné hodnocení práce, kterou doporučuji k obhajobě s celkovou známkou výborně.

1. Vzorky byly analyticky hodnoceny bez kůže. Jak by se projevila její přítomnost v mēlněném materiálu?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně): VÝBORNĚ

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

2. 5. 2016

Podpis vedoucího práce