



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Zemědělské inženýrství - Rostlinolékařství
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Hodnocení tvorby výnosu a zdravotního stavu u ozimé pšenice: liniová versus hybridní odrůda
Student:	Bc. Jan Magoči
Katedra:	Katedra speciální produkce rostlinné
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jan Bárta, Ph.D.
Oponent:	Ing. Jaroslav Mach
Pracoviště oponenta:	EGT systém spol. s r.o., vývoj přípravků do zemědělství

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Při zakládání porostů bych dávku NPK zvýšil minimálně na 200 kg/ha. Nevidím ve výživě síru, ta v polovině sloupkování zvyšuje obsah NL v zrnu a HTS. (Buď v počátku sloupkování DASA, Urea S... nebo v polovině sloupkování např. Thiotrac...)

K formulaci závěrů bych doplnil: Hybridní pšenice by ukázala své výhody ve větší míře pokud by byl zvolen výrazně ranější výsevek (5 až 10.9.) a na podzim by byla realizována vyšší úroveň dusíkaté výživy. (50 až 70 kg N/ha).

Práce byla poměrně náročná na vedení a správné vyhodnocení a to bylo provedeno obojí velmi dobře. Proto jsou moje připomínky pouhým doplňkem bez vlivu na vysokou kvalitu provedené práce.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

VÝBORNÁ

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum 7.5.2016

Podpis oponenta