



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agropodnikání
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Hodnocení kvality chmele z tradiční a netradiční oblasti pěstování
Student:	Bc. Renata Nováková
Katedra:	Speciální produkce rostlinné
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jan Bárta, Ph.D.
Oponent:	Prof. Ing. Josef Pulkrábek, CSc.
Pracoviště oponenta:	Česká zemědělská univerzita v Praze, katedra rostlinné výroby

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Velmi zajímavé téma, pro praxi méně přínosné ale přesto zajímavá práce. Domnívám se, že autorka mohla v literárním přehledu či v diskusi více využívat vědeckou literaturu (práce na citace velmi bohatá ale převážně odborné práce). Například v oblasti tvorby výnosu a počtu zavedených rév. Postrádám hypotézy k této vědecké práci. Práce je velmi rozsáhlá. Některé porovnávané hodnoty nemají odpovídající vypovídací schopnost (nemusely být v práci uváděny např. hodnocení související se způsobem sklizně – vlhkost, rozplevení a nečistoty atd.). Je škoda, že výsledky nejsou více diskutovány. Úvodní literární přehled je spíše výukovým materiálem než přehledem literatury ke studovanému tématu – to je ale problém většiny studentských prací.

V této souvislosti mám otázku spojenou s využitím vypěstované produkce chmele, proč byla chmelnice v této lokalitě zakládána? Souvisí to s rozvojem malých restauračních pivovarů? Jaký je názor autorky na jejich přínos pro chmelařství? Jak je toto pěstování v souladu se zákonem o ochraně chmele (97/1996 Sb.).

Jak souvisí antioxidační aktivita chmelových hlávek s jejich složením? Patří do kapitoly složení hlávek chmele?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě:

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

11.5.2016

Podpis oponenta