



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie – Ekologické zemědělství
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Porovnání kvalitativních ukazatelů odrůd chmele otáčivého (<i>Humulus lupulus</i>) z různých typů chmelnic
Student:	Bc. Žaneta Korcová
Katedra:	Kvality zemědělských produktů
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Smetana, Ph.D.
Oponent:	Prof. Ing. Milan Pešek, CSc.
Pracoviště oponenta:	Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích, Pedagogická fakulta

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předložená práce je zpracována dle zadání a v literární rešerši jsou použity nejdůležitější zdroje. Nízký počet vzorků se na kvalitě zpracování negativně neprojevil. Podrobněji mohly být zpracovány diskuse a závěr. Celkově lze práci doporučit k obhajobě se známkou výborně.

1. Jak se projeví nízké hodnoty aktivních látek ve sklizni z roku 2015 v jeho použití v pivovarském průmyslu?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

VÝBORNĚ

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

28. 4. 2016