



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N4101 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Zemědělské inženýrství - Fytotechnika
<b>Akademický rok:</b>	2015/2016
<b>Název práce:</b>	Porovnání tvorby výnosu a kvality nahého a pluchatého ječmene
<b>Student:</b>	Bc. Jan Marek
<b>Katedra:</b>	Katedra speciální produkce rostlinné
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Zdeněk Štěrba, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Ing. Václav Dvořáček, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Diplomová práce studenta Jana Marka byla zaměřena na výnosotvorné prvky a vybrané ukazatele zrna nahého a pluchatého ječmene. Po formální stránce zpracování práce nemám zásadních připomínek. Literární rešerše postihla zásadní řešenou problematiku. Na druhou stranu bych v literární rešerši očekával větší důraz na vzájemné srovnání problematiky pěstování a kvality pluchatých resp. nahých ječmenů. Domnívám se, že zúžení literární rešerše s hlubším rozbořením konkrétní řešené problematiky by práci posunulo ještě mnohem výš. V literární části práce je rovněž zmíněna naše historicky významná odrůda Diamant. Víte jakým způsobem byla vyšlechtěna? Metodická část je dobře členěná a dobře je charakterizován i soubor použitých statistických metod. Zde mám jen drobnou připomínku k metodice stanovení dusíkatých látek, kde uvádíte stanovení v mouce. *Skutečně se ječné zrnko vymílalo na mouku, nebo se zde spíše jedná o šrotování a stanovení N-látek v celozrnném šrotu? Na jakém laboratorním mlýnu (příp. šrotovníku) příprava zrna pro analýzu probíhala?* Oceňuji příkladnou aplikaci statistické metody ANOVA i na jejím základě jasnou interpretaci výsledků a potěšila mě i celkem dobře vedená diskuzní část práce, kdy autor skutečně diskutuje, předkládá hypotézy a srovnává dosažené výsledky s výsledky jiných autorů. V závěrech této práce uvádíte, že nahý ječmen lze pěstovat stejnými technologiemi aplikovanými pro pluchaté odrůdy. *Je přesto nutné věnovat u nahého ječmene v průběhu jeho pěstování něčemu významně větší pozornost v porovnání s pluchatými odrůdami?*

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**VÝBORNĚ**

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum 10.5. 2016

Podpis oponenta

