



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N4101 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Agroekologie
<b>Akademický rok:</b>	2014/2015
<b>Název práce:</b>	Porovnání pohybové aktivity dojníc českého strakatého a holštýnského plemene
<b>Student:</b>	Bc. Ondřej Zach
<b>Katedra:</b>	Katedra zootechnických věd
<b>Vedoucí práce:</b>	prof. Ing. Miloslav Šoch, CSc., dr. h. c.
<b>Oponent:</b>	doc. MVDr. Pavel Novák, CSc.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Tekro, spol.s.r.o. Višňová 2/484, 140 00 Praha 4

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

**Hodnocení vyznačte X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)  
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Cílem diplomové práce byla analýza pohybové aktivity dojníc českého strakatého a holštýnského plemene realizovaná sledováním pohybové aktivity dojníc pomocí pedometrů v průběhu jednoho roku v šesti zemědělských podnicích (tři stáda českého strakatého plemene a tři stáda holštýnského plemene) s ohledem na potenciální vliv teploty a ročního období a vliv pohybové aktivity na užitkovost. I přesto, že autor při zpracování literárního přehledu využil relativně velký počet citovaných prací, celkově působí literární přehled nekonzistentně. Z metodiky práce není zřejmý podíl vlastní práce při zpracování a vyhodnocení sledovaných ukazatelů. U výsledků prezentovaných v příslušné kapitole postrádám u jednotlivých částí statistické vyhodnocení, které autor uvádí pouze ve velice stručné podobě v příloze. Stejně tak i popis jednotlivých tabulek a grafů je podle mého názoru, velmi obecný.

Z formálního hlediska doporučuji při publikování výsledků práce upravit některé formulace a ojediněle se vyskytující gramatické a obsahové chyby (např. v literatuře uvedená citace „KLABZUBA J., KOTNAROVÁ V.“ má být správně „KLABŽUBA J., KOŽNAROVÁ V.“ aj.)..

Otázky na autora:

Které systémy sledování pohybu skotu jsou podle názoru autora v našich chovech nejvíce rozšířeny?

Jaké jsou podle názoru autora potenciální příčiny zvýšení pohybové aktivity v průběhu letního makroklimatického období?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): Ano-doporučuji

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum  
30.12.2015

Podpis oponenta  
doc. MVDr. Pavel Novák, CSc.