



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agropodnikání
Akademický rok:	2016
Název práce:	Uplatnění různé vzdálenosti řádku při pěstování kukuřice na siláž
Student:	Bc. Ondřej Kuklík
Katedra:	Katedra speciální produkce rostlinné
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jiří Diviš, CSc.
Oponent:	Ing. Karel Prokeš, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	KWS OSIVA s.r.o., Pod Hradbami 204/5, 594 01 Velké Meziříčí

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Předložená diplomová práce pana Bc. Ondřeje Kuklíka pod názvem **Uplatnění různé vzdálenosti řádku při pěstování kukuřice na siláž** hledá odpovědi na aktuální téma při pěstování kukuřice na siláž. Práce zkoumá a posuzuje vliv různé organizace porostu na výnos zelené hmoty, obsah sušiny, výnos sušiny a podíl palic u kukuřice na siláž v bramborářské výrobní oblasti.

V úvodu diplomant vyzdvihl velký význam kukuřice pro naše zemědělství, ve kterém se uchýlil k tvrzení o narůstajících plochách kukuřice. Je pravdou, že v posledních osmi letech se plochy kukuřice mírně zvýšily na téměř 336 tis. ha, ale na počátku devadesátých let minulého století plochy kukuřice dosahovaly 440 tis. ha.

Literární přehled je poměrně rozsáhlý a je velmi dobře zpracovaný. Autor se v něm zaměřil kromě botanické charakteristiky a šlechtění hlavně na agrotechniku při pěstování kukuřice na siláž a neopomenul se zmínit ani o ochraně kukuřice proti chorobám a škůdcům.

Cíl práce byl jasně deklarován ve třech hypotézách, které jsou zformulovány jako otázky, ale slovosled neodpovídá tázací větě.

Kapitola materiál a metody je zpracovaná zevrubně a srozumitelně. Zařazené obrázky a fotografie velmi vhodně a názorně doplňují celé bádání.

Výsledky jsou zpracovány do přehledných tabulek a grafů a jsou v diskusi konfrontovány s výsledky a pracemi jiných autorů. Z dosažených výsledků vyplývá, že organizace porostu silážní kukuřice a ročník měly na výnos zelené a suché hmoty zásadní vliv. Pokus, který autor založil a výsledky, které získal, zpracoval a předložil v této diplomové práci, byly zásadním způsobem ovlivněny mimořádně teplým a suchým ročníkem 2015. Diplomant si byl dobře vědom toho, že svoje bádání dělal za mimořádných povětrnostních podmínek a při diskusi dosažených výsledků na to několikrát upozornil.

Práce je po stránce jazykové zpracovaná velmi dobře, téměř bez chyb. Drobné přehlédnutí se objevilo na str. 21 v kapitole 2.7 na druhém řádku, kde od sebe nejsou oddělena slova a na str. 30 v kapitole 2.9.1, kde je první věta neúplná a nedává smysl.

K práci mám následující dotazy:

1. Ve stati 2.2 v citaci od ŠANTRŮČKA a KOL., 2001 je uvedeno, že v počátečních fázích vývoje dochází k intenzivnímu nárůstu kořenů. Jsou-li rostliny vysoké 10 – 20 mm, kořeny dosahují délky 0,3 m. Je možné, aby rostlina kukuřice, která právě vzešla (to odpovídá výšce rostliny 10 – 20 mm), měla kořen, který dosahuje délky 0,3 m?
2. Diplomant ve stati 2.6.1, která pojednává o zařazení kukuřice v osevním postupu a o nárocích na stanoviště ve druhém odstavci zmiňuje sumu efektivních teplot 1700 – 3100 °C, která je potřebná pro kukuřici během vegetace. Jakou sumu efektivních teplot potřebují jednotlivé skupiny silážních hybridů v podmínkách České republiky (velmi rané FAO 190 - 230, rané FAO 240 - 270, středně rané FAO 270 - 310 a středně pozdní FAO 320 – 400) k dosažení optimální sklizňové sušiny? Jakou sumu efektivních teplot k dosažení optimální zralosti potřebuje hybrid Agro Vitallo?
3. Dne 28. 8. 2015 byl proveden odběr vzorků pro stanovení sušiny, ze kterého vyplývá, že jednořádek měl sušinu 34,6 %, dvojrádek 36,3 % a úzkořádek 30,8 %. Sklizeň dle údaje u obrázku č. 8 proběhla 8. 9. 2015. Za 11 dnů se sušina změnila následovně: jednořádek 37,7 %, dvojrádek 36,5 % a úzkořádek 34,5 %. Za období 11 dnů byl tedy zaznamenán nejvyšší nárůst sušiny (o 3,7 %) u varianty úzkořádek, dále pak u varianty jednořádek (o 3,1 %) a nejnižší nárůst sušiny byl zaznamenán u dvojrádku (o 0,2 %). Čím si diplomant vysvětluje, že nárůst sušiny u dvojrádku byl za 11 dnů tak nízký? Nestala se chyba při odběru vzorku pro stanovení sušiny u dvojrádku dne 28. 8. 2015?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum 21. 5. 2016

Podpis oponenta

