



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Zemědělské inženýrství - Fytotechnika
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Tvorba výnosu nahých a pluchatých odrůd ovsa
Student:	Bc. Martin Fišer
Katedra:	Katedra speciální produkce rostlinné
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Štěrbá, Ph.D.
Oponent:	Ing. Kateřina Pazderů, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	ČZU v Praze, Katedra rostlinné výroby

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předložená práce splňuje požadavky na diplomovou práci. V práci mi chybí více zahraničních zdrojů, a více vědecké literatury, celkový počet zdrojů ale považuji za dostatečný. Výsledky jsou zajímavé, obtížně se ale porovnávají pluchaté a nahé odrůdy mezi sebou, protože se nevyskytují společně v jedné tabulce. Stejně tak u tabulek chybí specifikace v nadpisech, zda se jedná o nahé nebo pluchaté ovsy, zejména méně známé odrůdy potřebují zpětné dohledání v metodice. Dále bych měla připomínku ke grafům. Pokud jsou ve sdružených grafech veličiny s odlišným rozpětím hodnot, zdají se některé sloupce velmi malé, viz. např. graf 12. Naopak v grafech ani tabulkách nejsou zobrazeny statisticky průkazné rozdíly, ačkoliv statistika byla počítána.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

3.5.2016

Dotazy k obhajobě:

V metodice jsou zmiňovány 3 odrůdy ovsa setého, proč byly použity právě tyto odrůdy, které nepatří mezi nejpěstovanější v ČR?

Proč nebyly v experimentu zařazeny pluchaté odrůdy v obou experimentálních letech?

Jaký oves se používá pro výrobu ovesných vloček a proč?

Jsou nějaké rozdíly v nutričním složení nahého a pluchatého ovsa?