



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - vedoucí

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství							
Studijní obor:	Agroekologie							
Akademický rok:	2015/16							
Název práce:	Populační dynamika obojživelníků a plazů Vlkovské pískovny							
Student:	Bc. Jan Růžička							
Katedra:	Speciální produkce rostlinné							
Vedoucí práce:	RNDr. Markéta Slábová, Ph.D.							
	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Využití metod zpracování výsledků		X					
5	Interpretace výsledků, diskuse		X					
6	Formulace závěrů práce	X						
7	Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití	X						
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Výběr tématu práce vycházel z vlastní iniciativy studenta, což se pozitivně odrazilo na jeho přístup, student projevoval velkou zodpovědnost a samostatnost zejména při terénních pozorováních. Práce navazuje na jeho práci bakalářskou, kterou podstatně rozvíjí o aspekt mezisezónního porovnání abundance a diverzity herpetofauny sledovaných lokalit. I z tohoto důvodu velmi oceňuji fakt, že sbíral data po tři vegetační sezóny v řadě (většina studentů si i při pokračování v tématu dá mezi bakalářskou a diplomovou prací rok pauzu). První a poslední ze sledovaných sezón navíc byly velmi specifické z hlediska srážek a teplot, proto jsou data ze sezóny prostřední, která byla z hlediska počasí standardní, pro srovnání zásadní.

Díky poměrně velkému množství dat a vícero řešených otázek (porovnání lokalit z hlediska abundance i diverzity, porovnání let z hlediska abundance i diverzity, porovnání populační dynamiky jednotlivých skupin...) nebylo konečně sepsání práce snadnou záležitostí a student se tohoto úkolu zhostil poměrně úspěšně. Nicméně se na konečné podobě práce projevila jistá časová tíseň, literární rešerše mohla být více zacílená na řešenou problematiku a mohla obsahovat více primárních zahraničních zdrojů. Data mohla být detailněji zpracována a výsledky interpretovány ve více souvislostech. Ovšem přesto považuji práci za kvalitní a přínosnou a doporučuji ji k obhajobě s celkovým hodnocením výborně.

Otázky:

- 1) Proč jste na sledovaných lokalitách neočekával rosničku zelenou?
- 2) Vysledoval jste nějaké obecné trendy v populační dynamice vybraných modelových skupin, nebo byly jednotlivé sezóny tak odlišné, že to nebylo možné? V čem se lišila dynamika populací žab a ještěrek?

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

5. 5. 2016

Maria Štáhl