



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2015 - 2016
Název práce:	Analýza chování spotřebitele na regionálním trhu potravin
Student:	Bc. Petra Dostálová
Katedra:	Katedra krajinného managementu
Vedoucí práce:	doc. Ing. Ladislav Skořepa, Ph.D.
Oponent:	Ing. Monika Krchová
Pracoviště oponenta:	Madeta a.s. Planá nad Lužnicí

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Diplomová práce Bc. Petry Dostálové shrnuje výsledky dotazníkového šetření chování spotřebitele na regionálním trhu potravin. Využití dotazníku považuji za vhodné zvolené k získání cílových informací a rozsah 300 respondentů považuji za velice reprezentativní. Získaná data jsou zpracována formou přehledných grafů a komentována v průvodním textu. Tímto jsou zpracovaná data názorná a jasná. Rozdělení spotřebitelů na regionálním trhu na muže a ženy, podle věku a místa bydliště považuji za vhodné a bylo vhodné porovnat preference těchto skupin. Získané poznatky zachycují momentální stav na trhu s regionálními potravinami. Jedná se tedy o aktuální informaci, která by mohla přispět výrobcům k odhalení volných tržních příležitostí a současně k orientaci na potenciální skupiny spotřebitelů. Rešerše byla stručná, ale věcná a zpracovaná za použití aktuální literatury. Zde bych doporučila více rozšířit kapitolu regionální značka 2.6. a více rozebrat podmínky udělení této značky. Proto bych směřovala svou první otázku k této kapitole. Komentář pokračuje v příloze na další straně

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

8. května

Krchová

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Co musí výrobce splnit aby jeho výrobek dostal ocenění Regionální potravina v porovnání s jiným oceněním např. Klasa? Není získání tohoto ocenění pro drobné výrobce finančně nákladné?

Má další otázka směřuje k nutričním hodnotám, které jsou popsány v kapitole 2.3. Od roku 2017 musí výrobce do nutriční tabulky zakomponovat další hodnotu. Jaká je to hodnota a proč tak EU rozhodla?

Souhrnně lze konstatovat, že předložená diplomová práce má všechny náležitosti tj. věcný literární přehled, stručnou metodiku a výsledkovou část doplněnou přehledným grafickým zpracováním. Výsledky z dotazníkového šetření jsou vhodně porovnány s aktuální literaturou.

8. května 2016

Ing. Monika Krchová
Kvalitářka
Madeta a.s. Planá nad Lužnicí

MADETA a.s.
Závod: Planá nad Lužnicí
Krchová
291 02 Sezimovo Ústí II
(3)