



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - vedoucí

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	Dynamika fosforečnanů a dusičnanů ve vodních soustavách (Liderovice, Radimovice u Tábora, Košín a Jordán)
Student:	Bc. Vladimír Kural
Katedra:	Katedra krajinného managementu
Vedoucí práce:	Ing. Václav Nedbal, Ph.D.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Využití metod zpracování výsledků		X					
5	Interpretace výsledků, diskuse					X		
6	Formulace závěrů práce				X			
7	Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití			X				
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem					X		
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				
10	Celkový přístup a aktivita řešitele		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Viz. příloha tohoto posudku.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum: 2.5.2016

Podpis vedoucího práce

Konkrétní připomínky a otázky k hodnocení vedoucího diplomové práce Bc. Vladimíra Kurala ze dne 2.5.2016:

Diplomová práce se zabývá hydrochemickými parametry povrchových vod v rybníčních soustavách na Táborsku, konkrétně dynamikou foforečanů, dusičnanů a dalších parametrů. Cílem práce bylo posoudit sezónní vývoj hydrochemických parametrů vod tří rybníčních soustav a porovnat tyto soustavy mezi sebou.

Po formální stránce je práce standardně zpracovaná a správně členěná, obecně užívá odborného stylu a typických způsobů prezentace odborných výsledků; přesto se diplomant nevyhnul terminologickým nepřesnostem. Přes stylistické nedostatky je jazykově alespoň uspokojivě zpracována, bez častějších překlepů či gramatických chyb. Některá grafická zobrazení však měla být výrazně komplexněji a obsažněji zpracována.

Po věcné stránce práce splnila požadavky zadání. Hlavní přínos práce spočívá v tom, že poskytla informace o kvalitě povrchových vod ve sledovaných rybníčních soustavách a zachytila vývoj hydrochemických parametrů v průběhu celé sezóny. Pozitivní navíc je, že data jsou vhodně statisticky zpracována. Připomínky lze mít k diskuzi, která se příliš orientuje na popis zjištěného stavu povrchových vod a málo se věnuje rozboru jeho příčin a důsledků. Je to i důsledkem původně zvoleného systému odběrů vzorků (ve spolupráci diplomanta s původním školitelem práce), který mohl být nastaven lépe a poskytl by tak lepší vhled do problematiky rybníčních vod zkoumané oblasti. Podobně by bylo bývalo přínosné, kdyby byl v práci obšírněji zpracován krajinný pokryv okolí rybníčních soustav, který se na kvalitě rybníčních vod zásadně podílí. Proto by při obhajobě měl být diplomant schopen odpovědět na doplňující otázky:

1) Jak by jinak nastavil systém odběrů vzorků ze sledovaného území, aby bylo možno zlepšit vypovídací schopnost této studie o kvalitě rybníčních vod.

2) Jaké kroky by podnikl, kdyby chtěl sledovat vliv krajinného pokryvu na kvalitu rybníčních vod a jak by postupoval při interpretaci výsledků.