



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Studijní program:</b>    | B4131 Zemědělství  |
| <b>Studijní obor:</b>       | Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině  |
| <b>Akademický rok:</b>      | 2016/2017  |
| <b>Název práce:</b>         | Vliv hnojení animálními hnojivy a digestátem na druhovou skladbu trvalých travních porostů |
| <b>Student:</b>             | Jan Lhotský  |
| <b>Katedra:</b>             | Katedra speciální produkce rostlinné   |
| <b>Vedoucí práce:</b>       | Ing. Milan Kobes, Ph.D.  |
| <b>Oponent:</b>             | Ing. Jaromír Slesinger   |
| <b>Pracoviště oponenta:</b> |  |

|    | Hlediska   | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
|    |  | A                | B | C | D | E | F |                |
| 1  | Splnění požadavků zadání                         | X                |   |   |   |   |   |                |
| 2  | Aktuálnost a odborná úroveň práce                |                  | X |   |   |   |   |                |
| 3  | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou |                  | X |   |   |   |   |                |
| 4  | Vhodnost metodiky řešení                         |                  | X |   |   |   |   |                |
| 5  | Využití metod zpracování výsledků                | X                |   |   |   |   |   |                |
| 6  | Interpretace výsledků, diskuse                   | X                |   |   |   |   |   |                |
| 7  | Formulace závěrů práce                           | X                |   |   |   |   |   |                |
| 8  | Odborný přínos práce a její praktické využití    | X                |   |   |   |   |   |                |
| 9  | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem    |                  | X |   |   |   |   |                |
| 10 | Formální úprava práce a jazykové zpracování      |                  | X |   |   |   |   |                |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)  
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

PŘÍLOHA č.1 Oponent SLESINGER

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověle/a)

VÝBORNĚ

Datum

12.5.2017

Podpis oponenta

Příloha č. 1  
oponent: Šlesinger  
autor: Lhotský

Zvyšování stavů hospodářských zvířat za poslední 3 roky (str. 11) je velmi relativní, neboť např. U skotu: v roce 1990 3,5mil. ks.  
2010 1,3 mil. ks.  
2016 1,4 mil. ks.

Botanické zastoupení druhů, pokryvnosti, velikosti listové plochy a krmivářské kvality je metodicky těžko uchopitelný komplex. V rozsahu této bakalářské práce je to výborné.

Popsané zkušenosti z kriticky suchého léta 2015 jsou poučné.

Za zajímavé považuji: „Na trvalých travních porostech hnojených digestátem se situace stále zhoršuje....“ (str. 52).

Jaké by mohly být příčiny tohoto jevu ?

