



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4106 Zemědělská specializace
<b>Studijní obor:</b>	Biologie a ochrana zájmových organismů
<b>Akademický rok:</b>	2016/2017
<b>Název práce:</b>	Hibernace larev žab: výskyt, příčiny a důsledky
<b>Student:</b>	Rudolf Nowak
<b>Katedra:</b>	Katedra biologických disciplín
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Michal Berec, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Ing. Ondřej Srb
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Zoo Hluboká nad Vltavou

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Viz. příloha.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

10.5.2017

*Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce*

Bakalářská práce pana Nowaka je poměrně zajímavé až zdouhavé čtení, které přináší poměrně pestrou přehlídku strategií přezimování různých druhů obratlovců. Skoro mne až mrzí, že samotní obojživelníci, konkrétně žáby, jsou zde ve výsledku poměrně dost zpočátku upostraněny. Naštěstí se autor k tomuto hlavnímu tématu následně aspoň ke konci své práce poměrně obstojně vrací.

V celkovém přehledu mi schází ještě informace o poslední skupině obojživelníků a to konkrétně o červorech. Pokud tedy autor tyto informace doplní, není pro mne problém, změnit hodnocení práce z velmi dobře na výborně.

V závěru hodnocení bych do budoucna autorovi doporučil držet se více zadaného tématu a to v tomto případě žab. Objem informací následně navyšovat pomocí dokládáných případů. Nikoliv se zabývat příbuznými skupinami.