



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	B4103 ZOOOTECHNICKÁ
Studijní obor:	ZOOOTECHNICKÁ
Akademický rok:	2017/2018
Název práce:	Vlivy působení na křídlech užítkovost kož
Student:	JINDRIČKA LEDREROVA
Katedra:	KATEDRA ZOOOTECHNICKÝCH VĚD
Vedoucí práce:	ING. ANTONÍN VEJČEK, CSc.
Oponent:	ING. MARTIN PRAČEK, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	KATEDRA SPECIÁLNÍ ZOOOTECHNICKY, ČZU v PRAZE

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání				X			
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou					X		
4	Vhodnost metodiky řešení					X		
5	Využití metod zpracování výsledků					X		
6	Interpretace výsledků, diskuse					X		
7	Formulace závěrů práce					X		
8	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem					X		
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Viz. PŘÍLOHA

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

DOBŘE

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

11.5.2017

Podpis oponenta

**Jindřiška Ledrerová**

**Konkrétní připomínky:**

Obsah bakalářské práce svědčí o dobrém konceptu studenta, resp. školitele. Nicméně Literární přehled - čítající 10 stránek - je až příliš stručný. Autorka bakalářské práce se navíc absolutně vyhnula využití odborné literatury, kterou má v zadání bakalářské práce. Cíl bakalářské práce je celkem výstižný, byť by měl být samostatně a ne v kapitole Materiál a Metodika. Metodická část je popsána stručně. Pro lepší představu by měly být detailněji charakterizovány podmínky chovu jako např. systém zapouštění (i termín), délka pastevní sezóny, charakteristika krmné dávky v pastevní sezóně a mimo ni. Z kapitoly 3.3 Materiál a metodika není jasné, co bylo prováděno. To vyplývá až při čtení kapitoly Výsledky a diskuse, která obsahuje tyto části, které patří do Metodiky. V kapitole Výsledky a diskuse se duplicitně opakují stejné informace např. mléčná užitkovost na farmě Výrov (kapitola 4.1) a následně v kapitole 4.2. při porovnání s celorepublikovým průměrem popř. dalším zvoleným chovem. Při srovnávání věku zvířat na produkci mléka a jeho složky měly být sestaveny skupiny koz dle jejich věku a neprovádět pozorování na jednotlivých zvířatech (navíc na 4 zvířatech). Což platí i v hodnocení v kapitole 4.4.

**Otázky k obhajobě:**

Jaké jsou korelace mezi produkcí mléka a obsahem mléčných složek? Jak se to projeví v kontextu s Vašimi výsledky?

Kdy byla zvířata vážena, resp. kdy byla odhadována jejich hmotnost? Jaký má dopad negativní energetická bilance zvířat na jejich živou hmotnost? Lze to dát do souvislosti s Vašimi výsledky?