

JIHO ČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA

Studijní program: Zemědělství
Studijní obor: Agropodnikání
Katedra: Krajinový management
Vedoucí katedry: doc. Ing. Pavel Ondr, CSc.

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Komparace kvality flivy
v rurálním prostoru - příklad obcí
Opava a Bernartice u Milevska

Autor bakalářské práce: Kolářová Eva
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Drahomíra Kučerová, Ph.D.

České Budějovice, duben 2017

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Fakulta zemědělská

Akademický rok: 2015/2016

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Eva KOLÁŘOVÁ**
Osobní číslo: **Z14547**
Studijní program: **B4131 Zemědělství**
Studijní obor: **Agropodnikání**
Název tématu: **Komparace kvality života v rurálním prostoru - příklad obcí Opařany a Bernartice u Milevska**
Zadávací katedra: **Katedra krajinného managementu**

Zásady pro vypracování:

Venkov je mimoměstské osídlení prostoru, zastoupené nižší hustotou zalidnění a tradičním zaměřením na zemědělství. Je méně anonymní, s vyšší sociální kontrolou, ale také s vyšší sociální soudržností a sociální oporou. Potřeba vymezení venkova nastala v České republice zejména v souvislosti s dotačními programy na jeho podporu. Nastává otázka, zda se liší kvalita života venkovských obcí situovaných v různých okresech Jihočeského kraje.

Cíl práce:

Bakalářská práce má za cíl formou případové studie popsat a porovnat vybraná hlediska kvality života ve dvou obcích, včetně jejich částí. Zároveň popíše zapojení obcí do čerpání dotačních titulů zaměřených na zlepšení kvality života obyvatel. Komparované obce se nacházejí v odlišných okresech Jihočeského kraje - obec Opařany v táborském okrese a obec Bernartice u Milevska v okrese Písek.

Metodika:

Bakalářská práce bude mít podobu empirické srovnávací analýzy kombinující kvantitativní a kvalitativní přístupy sběru a analýzy dat. Teoretický základ se bude opírat o studium odborné literatury, týkající se dané problematiky, budou stanoveny vybrané aspekty kvality života (např. bydlení, zaměstnanost, dopravní dostupnost, sociální služby, kulturní a společenské využití, čerpání dotačních titulů). Pro popis objektivních parametrů kvality života budou použita data ze statistických databází a dokumentů obcí. Vytvořené ankety nebo rozhovory poskytnou informace o subjektivních parametrech kvality života. Součástí strategie sběru dat se může stát i fotodokumentace a doporučení na zlepšení případných nedostatků.

Rozsah grafických prací: dle potřeby
Rozsah pracovní zprávy: 30 - 40 stran textu
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

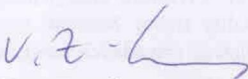
Seznam odborné literatury:

- Binek, J. (2009): Synergie ve venkovském prostoru: aktéři a nástroje rozvoje venkova. Brno.
Blažek, B. (1998): Venkov, města, média. Sociologické nakladatelství, Praha.
Hendl J. (2005): Kvalitativní výzkum: základní metody a aplikace, Portál., Praha.
Majerová, V. (2006): Sociologie venkova a zemědělství. Česká zemědělská univerzita, Praha.
Majerová, M., Herová, I. (2007): Český venkov 2006: sociální mobilita a kvalita života venkovské populace, PEF ČZU, Praha.
Perlín, R. a kol. (1993): Program obnovy vesnice. Metodika, VÚVA Praha.
Toušek, V., Kunc, J., Vystoupil, J. a kol., (2008): Ekonomická a sociální geografie. Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., Plzeň.
Vaňurová, H., Múhlpachr, P. (2005): Kvalita života: Teoretická a metodologická východiska, MDS, Brno.
Český statistický úřad, dostupné on-line <http://www.czso.cz/>


Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Drahomíra Kušová, Ph.D.
Katedra krajinného managementu

Datum zadání bakalářské práce: 1. března 2016

Termín odevzdání bakalářské práce: 15. dubna 2017


prof. Ing. Miloslav Šoch, CSc., dr. h. c.
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA
studijní oddělení
Studentská 1988, 370 06 České Budějovice


doc. Ing. Pavel Opřel, CSc.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 1. března 2016

PROHLÁŠENÍ

Prohláším, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to - v nezkrácené podobě - v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Zemědělskou fakultou - elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky kolektivu a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 13. 4. 2017

Eva Kolářová

POD KOVÁNÍ

Ráda bych podkovala vedoucí mé bakalářské práce, PhDr. Drahomíře Kuřové Ph.D., za pomoc, odborné vedení, cenné rady a trpělivost při vypracování mé bakalářské práce. Dále bych ráda podkovala členy mé rodiny a přátel za podporu při vypracování této práce, starosty a obyvatel obce Opavany a Bernartice u Milevska za ochotu při poskytování rozhovoru a zodpovězení ankety.

ABSTRAKT

Obsahem bakalářské práce je komparace vybraných aspektů kvality života a zapojení do dotačních titulů ve dvou obcích, nacházejících se v odlišných okresech Jihočeského kraje. Konkrétně se jedná o obec Opaany (leží v okrese Tábor) a město Bernartice u Milevska (leží v píseckém okrese). Bakalářská práce má charakter empirické srovnávací studie kombinující kvantitativní a kvalitativní postupy sběru a analýzy dat.

KLÍČOVÁ SLOVA

Kvalita života, venkov, rozvoj venkova, dotační programy, Opaany, Bernartice u Milevska

ABSTRACT

The content of the bachelor thesis is the comparison of selected aspects of quality of life and participation in subsidies in two villages located in different districts of the South Bohemian Region. Specifically, the municipality Opaany (located in the district of Tabor) and the township Bernartice u Milevska (located in Pisek district). The thesis has the character of an empirical comparative study combining quantitative and qualitative approaches to data collection and analysis.

KEY WORDS

Quality of life, rural area, rural development, subsidy programs, Opaany, Bernartice u Milevska

Obsah

1	ÚVOD A CÍL PRÁCE.....	9
2	LITERÁRNÍ REFERENCE	10
2.1.	KVALITA ŽIVOTA.....	10
2.1.1.	Definice kvality života.....	10
2.1.2.	Měření kvality života.....	11
2.1.2.1.	Subjektivní měření.....	11
2.1.2.2.	Objektivní měření.....	12
2.1.3.	Kvalita života ve venkovských oblastech	12
2.2.	VENKOVSKÝ PROSTOR.....	13
2.2.1.	Definice venkova.....	13
2.2.2.	Rozdělení venkova a vymezení venkovského prostoru v ČR.....	14
2.3.	ROZVOJ VENKOVA	16
2.3.1.	Teoretický koncept rozvoje venkova.....	16
2.3.2.	Ekonomie venkovského rozvoje.....	17
2.3.3.	Akteři rozvoje venkova.....	18
2.3.4.	Rozvoj venkova v kontextu lidských zdrojů	19
2.3.5.	Měření regionálního rozvoje prostřednictvím indikátorů	20
2.3.6.	Možnost podporování a financování rozvoje.....	22
2.3.6.1.	Politika na evropské úrovni.....	22
2.3.6.2.	Politika na národní úrovni.....	23
2.3.7.	Dotace z vybraných programů	24
2.3.7.1.	Operační program životního prostředí (OPŽP)	24
2.3.7.2.	Integrovaný regionální operační program.....	24
2.3.7.3.	Operační program Zaměstnanost.....	25
2.3.7.4.	Program rozvoje venkova	26
2.3.7.5.	Program obnovy venkova	26
3	METODIKA.....	29
4	VÝSLEDKY	30
4.1.	Charakteristika vybraných obcí - objektivní data.....	30
4.1.1.	Obec Opavaň.....	31
4.1.1.1.	Geografie.....	31
4.1.1.2.	Osady a jejich charakteristika	32

4.1.1.3.	Historie.....	34
4.1.1.4.	Sociodemografické údaje.....	35
4.1.1.5.	Sou asnost a vybavenost.....	36
4.1.1.6.	Okolí a p íroda.....	41
4.1.1.7.	Hospodá ství	41
4.1.1.8.	Webové stránky.....	43
4.1.1.9.	Kulturní akce a spolky v obci.....	44
4.1.2.	M stys Bernartice u Milevska.....	45
4.1.2.1.	Geografie.....	45
4.1.2.2.	Osady a jejich charakteristika	45
4.1.2.3.	Historie.....	48
4.1.2.4.	Sociodemografické údaje.....	49
4.1.2.5.	Sou asnost a vybavenost.....	50
4.1.2.6.	Okolí a p íroda.....	56
4.1.2.7.	Hospodá ství	56
4.1.2.8.	Webové stránky.....	57
4.1.2.9.	Kulturní akce a spolky v obci.....	59
4.2.	Charakteristika vybraných obcí ó subjektivní data.....	60
4.2.1.	Obec Opa any.....	60
4.2.1.1.	Rozhovor se starostou.....	60
4.2.1.2.	Anketa s obyvateli obce	65
4.2.2.	M stys Bernartice u Milevska.....	72
4.2.2.1.	Rozhovor se starostou.....	72
4.2.2.2.	Anketa s obyvateli obce	77
5	KOMPARACE, DISKUSE A ZÁV R	84
6	SEZNAM POUĚITÉ LITERATURY	92
7	P ÍLOHY	96

1 ÚVOD A CÍL PRÁCE

Kvalita lidského flivota ve venkovském prostoru je závislá na rozvoji venkova, a to p edev-ím na finan ní podpo e obcím nap . v podob dotací . Dota ní programy jsou zam eny na nové formy zlep-ování flivotní úrovn a blahobytu lidí ve venkovských oblastech, posílení ekonomického prost edí a zhodnocení p írodního a kulturního d dictví.

Cílem mé bakalá ské práce je formou p ípadové studie popsat a porovnat vybraná hlediska kvality flivota (geografie, historie, sociodemografické údaje, sou asnost a vybavenost, kultura, í) ve dvou obcích, v etn jejich ástí. Zárove práce popí-e a porovná zapojení obcí do erpání dota ních titul zam ených na zlep-ení kvality flivota obyvatel. Komparované obce se nacházejí v odli-ných okresech Jiho eského kraje - obec Opa any v táborském okrese a obec Bernartice u Milevska v okrese Písek a vzdáleny jsou od sebe pouhých 8 kilometr . Práce se pokusí zodpov d t otázku, zda p esto hranice t chto okres p sobí na kvalitu flivota v modelových obcích.

Práce je rozd lena na 2 ásti: na teoretickou a praktickou ást. V teoretické ásti je zam ena na objasn ní klí ových pojm , které se týkají dané problematiky obecn . Tato ást je rozd lena na 3 oblasti: kvalita flivota, venkovský prostor a rozvoj venkova.

V praktické ásti je bakalá ská práce zam ena na konkrétní popis obou obcí, z hlediska objektivních a subjektivních dat, které pak v záv ru práce budou zhodnoceny a porovnány.

2 LITERÁRNÍ REFERENCE

2.1.KVALITA ŽIVOTA

2.1.1. Definice kvality života

Kvalita života je složitý a široký pojem. Zabývá se materiálními, psychologickými, sociálními, duchovními a dalšími podmínkami pro zdravý a šťastný život člověka. Celistvý pohled na život zahrnuje vnější podmínky ale i vnitřní rozmary člověka. Musíme brát v úvahu faktor času, prostoru a vývoje, společenské souvislosti, historické a kulturní kontexty, civilizační i generační změny (Holátová a kol., 2012).

Uvnitř různých kultur i uvnitř vzdělané společnosti je pojem kvalita života chápán rozdílně. Samotný pojem má svou historii, objevil se již v pracích klasických autorů, avšak předem systematického vědeckého zájmu a soustředěného studia se stává až v posledních dekádách 20. století (Payne a kol., 2005).

Evropská snaha je ve vybudování konkurenceschopné ekonomiky založené na znalostech, která podporuje trvale udržitelný hospodářský růst, plnou zaměstnanost a sociální soudržnost. V souvislosti jsou prosazované tyto priority:

- zajištění plné zaměstnanosti,
- vytvoření nové ekonomické dynamiky,
- zavedení bezpečných a trvale udržitelných důchodových systémů,
- rozvoj evropské strategie pro odstranění sociálního vyloučení, snížení chudoby a rozdílů mezi evropskými regiony a územími,
- kontrola kvality veřejných výdajů a dlouhodobá udržitelnost veřejných financí,
- stimulace evropského výzkumu,
- podpora investic do lidských zdrojů.

Evropa chce především přispět ke zlepšení života všech obyvatel s uznáním a zdůrazněním bohatého a rozmanitého kulturního, jazykového a etnického diversity. Stejně zájmu kvality života je měření a hodnocení pohody.

Na které nástroje zachycení kvality života jsou založeny na subjektivním prožívání vlastní situace člověka, existují také měření určené objektivizaci vnějších charakteristik socioekonomického, ekologického i politického prostředí.

Jako příklad lze uvést Mercer v celosvětový výzkum kvality života z roku 2005. Došlo tam k detailnímu hodnocení 39 kritérií kvality života, seskupených v následujících kategoriích:

- politické a sociální prostředí- politická stabilita, kriminalita aj.,
- ekonomické prostředí- nové regulace, bankovní služby aj.,
- sociokulturní prostředí- cenzura, omezování osobní svobody,
- oblast zdravotnictví- lékařské služby, infekční nemoci aj.,
- -kolství a vzdělávání- úroveň a dostupnost škol aj.,
- veřejné služby a doprava- elektřina, voda, veřejná doprava aj.,
- rekreace- restaurace, divadla, kina, sport aj.,
- konzumní zboží- dostupnost jídla a zboží denní spotřeby aj.,
- bydlení- nábytek, údržba aj.,
- přírodní prostředí- klima, výsledky přírodních katastrof aj.

Měření objektivní stránky kvality života se dnes děje na základě zvolených indikátorů. Ty umožňují na jednotlivých úrovních identifikovat stav a trendy vývoje a zprostředkovávají důležité informace o environmentálních, demografických, sociálních a ekonomických jevech.

(Holátová a kol., 2012)

2.1.2. Měření kvality života

Vzhledem k roznorodosti označení, je potřebné rozlišovat mezi základní dimenzí života tj. objektivní nebo subjektivní a dimenzí, která je součástí lidského života, ohodnocenou prostřednictvím vhodných typů indikátorů (Murgaš, 2005).

2.1.2.1. Subjektivní měření

Lidský život je významný svou jedinečností, širokým rozsahem a individuálním přístupem každého člověka. Z toho vysvětlení vyplývá, že měření subjektivní složky kvality života je o kousek složitější, než objektivní měření kvality života. Subjektivní složku kvality života daného člověka určuje jeho komplexní spokojenost se životem. Toto měření je ohodnocením vlastního života a jeho emocionálního prožívání. Zkoumáním této problematiky se zabývá psychologie, konkrétně její metody a její zjišťovací nástroje.

V jiných zemích resp. na mezinárodní úrovni existují a sledují se ukazatele spokojenosti s vlastním životem (Eurobarometr), ukazatele zachycující pocit štěstí (World Database of Happiness, Happy Life Expectancy). Je nutné se nad problematikou subjektivního vnímání kvality života dále zamýšlet, jelikož není dostatečně zpracována (Svobodová, 2008).

2.1.2.2. Objektivní měření

Objektivní měření kvality života se v současnosti provádí zejména prostřednictvím zvolených indikátorů. Vybrané indikátory mohou být z těchto oblastí: životní podmínky, zdraví a nemoci, úroveň bydlení, využití volného času, mezilidské vztahy, sociální jistoty a občanské svobody, vzdělání, rodinného života atd. Existují různé např.: místní, regionální, národní, mezinárodní, ve kterých lze najít stav a trendy vývoje, zprostředkovávat souhrnné informace o environmentálních, demografických, sociálních, ekonomických a dalších důležitých jevech. Měření objektivní složky kvality života pomocí příslušných indikátorů se zaměřuje především na předpokládané zdroje kvality života. Kvalita lidského života (human well-being) může být vyjádřena i těmito indexy: Index lidského rozvoje (Human Development Index či HDI) a nově i Index kvality a udržitelnosti života (IKUfi), který má sloužit jako alternativa pro Index lidského rozvoje (Kouřimová, 2014).

2.1.3. Kvalita života ve venkovských oblastech

Na venkov se objevují problémy, jejich řešení je spjato se zlepšením podmínek života lidí v těchto regionech žijících. Potřebnost kvality života je úzce spojena s životním stylem.

Kvalita života je tvořena materiálními potřebami a řadou elementárních aspektů lidského života. Pojem kvalita života lze podle Mofného (2006) porovnávat ze dvou úhlů pohledu:

- Sociálně psychologický pohled

Poukazuje na individuální aspekt prožívání a pocit tzv. well-being, což lze přeložit jako pohoda či spokojenost. Jedná se především o subjektivní pocit kvality života, jak jedinec prožívá různé životní situace i celé sociální podmínky.

- Sociologický pohled

Pro tento pohled není důležité individuální proflívání, ale stav prom ny a r znost kvality flivota celé spole nosti. Zam uje se na tzv. welfare, pro který je eský výraz blahobyt. V sociologickém pojetí musejí být indikátory kvality flivota porovnány v r zných spole nostech a regionech. Dále p ekrá uje ist materiální pot eby uspokojitelné prost ednictvím zboflí, a proto je kvalita flivota posuzována podle následujících indikátor : flivotní prost edí, zdraví a nemoci, úrove bydlení, vyufflití volného asu a rekreace, mezilidské vztahy, sociální a technologické charakteristiky práce, osobní i kolektivní bezpe nost, sociální jistoty a ob anské svobody, vzd lání, rodinný flivot, atd. (Holátová a kol., 2012).

2.2. VENKOVSKÝ PROSTOR

2.2.1. Definice venkova

Pojem venkov je velice široký, m fle se s ním ozna ovat nejen vesnice, ale i krajina. Nemáme jeho jednotnou definici. Pokud se o takovou definici pokusíme, musíme za ít tím, fle je to území i prostor. Vymezíme si ho pozitivním a negativním p ístupem. Podle pozitivního p ístupu venkovem rozumíme území s venkovským charakterem, oproti tomu negativní p ístup povafluje venkov za v-e, co není m stem (P lucha a kol., 2012).

Venkov lze definovat jako prostor, který zahrnuje jak krajinu, tak i venkovská sídla. M fleme tedy za rurální prostor povaflvat jak nezastav né území, tak i zastav né území malých sídel tzv. vesnic. Popisuje ho men-í intenzita sociáln - ekonomických kontakt , men-í hustota vazeb mezi jednotlivými subjekty, které se ve venkovském prostoru pohybují (Perlín, 1998).

Venkov je spojován s pojmy zem d lství, prostor, krajina, p íroda a volnost. Je povaflván za dobré místo pro flivot (Ma íková, 2007).

Další znaky venkovských a zemědělských oblastí uvádí Hudeková a Ložák (1995):

- prostředí- převážně přírodní, jednoduché, sociálně homogenní
- osídlení- decentralizované, rozptýlené, velikost do 2-5 tisíc obyvatel, hustota nízká, forma vesnice, osady, jednotlivé dvory,
- vybavenost sídel- infrastruktura nekompletní, nedostatečná, veřejná zařízení jednoduchá, vzácná,
- bydlení- převládá osobní vlastnictví, forma zemědělská usedlost, rodinný domy, vybavenost nízká,
- práce- pracovní síla vázaná s obydlím, práce rodiny, uzavřený pracovní okruh.

Zákon o obcích uvádí: *Obec, která má alespoň 3000 obyvatel, je městská obec, pokud tak stanoví předsezení Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády* [15]. Tento zákon uvádí i význam slova obec, je to základní územní samosprávné společenství občanů, které tvoří územní celek, vymezený hranicí obce.

Další rozdělení venkovského regionu pro lepší pochopení je podle klasifikací regionů podle typologie OECD nebo novou typologií městských a venkovských regionů NUTS 3. Obě dvě klasifikace jsou rozvedeny v následující kapitole Rozdělení venkova a vymezení venkovského prostoru v ČR.

Synergie společného organizování městské (urbánní) a venkovské (rurální) politiky je zásadním tématem. Především se jedná o spojení podpory konkurenceschopnosti a uplatnění principu solidarity. Podpora konkurenceschopnosti je chápána ve smyslu podpory urbánních center jako motor růstu a rozvoje. Oproti tomu uplatnění solidarity zajišťuje podporu odlehklých venkovských oblastí (Kouřilová a kol., 2012).

2.2.2. Rozdělení venkova a vymezení venkovského prostoru v ČR

Rozvoj venkova souvisí s jeho udržitelností, s využitím venkovského potenciálu a rozvojem jak zemědělského tak i nezemědělského sektoru. Venkovské oblasti zabírají přes 90% rozlohy EU a žije v nich 60% obyvatelstva všech členských států EU. Vyznačují se nízkou hustotou zalidnění. V převážně venkovských oblastech žije 38 obyvatel na km², na druhé straně v městských oblastech hustota činí kolem 632 obyvatel na km² (Přeloučková a kol., 2009).

Pospich a kol. (2014) uvádí dostupnost jako nový aspekt při vymezení venkova. Dostupnost je jedním z důležitých faktorů ovlivňujících geografickou organizaci společnosti. Geografický výzkum uvádí postup klasifikace nějakého území na základě vybraných charakteristik dopravních sítí, nejčastěji časové dostupnosti. Rostoucí vzdálenost od velkých městských center a dopravních os se projevuje nedostatkem pracovních příležitostí a úbytkem počtu obyvatel. Rozdíl je dva typy obcí: odlehlé a příměstské. V případě odlehlých obcí předpokládá, že služby a pracovní příležitosti jsou pro ně méně dostupné ve srovnání s příměstskými obcemi. V příměstských oblastech se koncentrují do jednoho centra.

Klasifikace region

Nevýhodou použití více typologií je obtížná srovnatelnost dat a jejich struktury navzájem na národní úrovni a s jinými státy a EU. Z tohoto důvodu Evropské komise vyvinula úsilí k vytvoření nové typologie vedle té původní.

- **Původní typologie OECD**

Původní kvalifikace regionů konkrétně venkovských je založena na indikátoru hustoty zalidnění na úrovni obcí (LAU 2). Rozdíl je 3 administrativní jednotky úrovně NUTS 3:

- převážně venkovské regiony- více než 50% obyvatel žije ve venkovských oblastech (obce s méně než 15 obyvateli na km²),
- významně venkovské regiony (resp. smíšené)- ve venkovských obcích žije 15-50% obyvatel,
- převážně městské regiony-ve venkovských obcích žije méně než 15% obyvatel.

V ČR podle původní typologie OECD je jako jediným převážně městským regionem kraj Praha a jediným krajem úrovně regionu převážně venkovského je kraj Vysočina. Všechny další kraje patří mezi regiony významně venkovské.

- Nová typologie

Nová typologie městských a venkovských regionů NUTS 3 podle Evropské komise vyvolává pravoúhlé síť buněk 1 km². Ze statistických dat se získá populační síť. Pro vyjádření městských oblastí je definováno:

- výměr síťových buněk s hustotou více než 300 obyvatel/km²,
- pouze takové seskupení síťových buněk představující osídlení s více než 5000 obyvateli,
- seskupení zahrnuje diagonální návaznost.

Výsledkem nové typologie na místní úrovni je, že 32 % obyvatelstva EU žije ve "venkovských" rastrových buňkách a oproti metodice OECD vznikly 3 kategorie, založené na podílu obyvatelstva ve venkovských rastrových buňkách:

- převážně městské regiony - podíl obyvatelstva ve venkovských rastrových buňkách menší než 20 %,
- smíšené regiony - podíl obyvatelstva ve venkovských rastrových buňkách mezi 20 % a 50 %,
- převážně venkovské regiony - podíl obyvatelstva ve venkovských rastrových buňkách větší než 50 %.

V ČR se změna oproti původní typologii týká Středočeského kraje, který se adí mezi převážně městský region.[2]

2.3. ROZVOJ VENKOVA

2.3.1. Teoretický koncept rozvoje venkova

Problematiku rozvoje venkova lze definovat jako implementaci politických, ekonomických a sociálních návrhů naladěných na kolektivní vizi budoucnosti venkovských regionů. Rozvoj venkova je nutné podporovat z hlediska výzkumu a pro jeho přínos při politickém rozhodování.

Na druhé straně můžeme pojmut rozvoj venkova za víceúrovňový proces, který vychází z tradic.

Literatura se zabývá 2 hlavními koncepty rurálního rozvoje, které se rozcházejí v lokální strategii, regionální politice i politice rozvoje venkova. První z nich se označuje jako exogenní. V tomto modelu jsou potlačovány místní hodnoty,

jelikož je rozvoj určen zvenku. V něm také dochází k rozdělení ekonomických inností mezi město a venkov. Druhým konceptem resp. endogenním se rozumí lokální rozvoj vytvářený především místními impulsy a místními zdroji. Jeho politika je zaměřena na diverzifikaci inností, postup zdola-nahoru, podpora domácích podniků, povzbuzování místních inností a využití místních lidských zdrojů (Holátová a kol., 2012).

2.3.2. Ekonomie venkovského rozvoje

Ekonomie venkovského rozvoje se zabývá různorodostí venkovské populace, jejími různými potřebami, možnostmi nezemědělských aktivit, postupem k veřejným statkům a službám a blahobytem společnosti. Rurální ekonomie zkoumá možné zdroje příjmu ze zemědělské a nezemědělské innosti, efektivitu venkovských institucí a jejich schopnost spolupráce při zabezpečování veřejných statků (Viktorová, Půlucha, 2005).

Rozvoj venkova se skládá z následujících pěti složek:

- **Lidský rozměr**

Základní prvek, obsahuje oblasti vzdělání, kulturní identitu, a sociální struktury. Lidský faktor souvisí s životním stylem ve městech (volnočasové aktivity, spotřeba potravin, atd.)

- **Věda a technika**

Moderní společnost bývá ovlivněna vývojem v oblasti vědy a techniky, pro venkov není výjimkou. Objevují se nové biotechnologické postupy v zemědělství, životní výroba a potravinářském průmyslu. Nebo informační technologie dávají nové možnosti pro hospodářský rozvoj.

- **Suroviny a životní prostředí**

Rozvoj venkova je zajištěn zachováním v dlouhodobém horizontu kulturní krajiny, základních přírodních zdrojů a správného nakládání s odpady.

- **Politický rozměr**

Evropská zemědělská politika je ovlivněna lobbingem na národní úrovni i úrovni Evropské unie. Až koliv objektivní podmínky a ekonomická racionalita napomáhají rozvoji venkova, tak i v této problematice se stává významným politický tlak a rovnováha mezi aktéry.

- **Ekonomický rozměr**

V rurálních oblastech je dále přítomné ekonomicky aktivní obyvatelstvo. Složky venkovské ekonomiky tvoří nejen zemědělství a lesnictví, ale nově i zářezářství a služby v IT, průmysl, cestovní ruch, produktové zemědělství a jiné. Tyto aktivity hrají dále důležitou roli, musí se pojímat komplexně. Přitom následují řádoucí efekty představené rozvojem a růstem konkurenceschopnosti.

(Macháček a kol., 2012)

2.3.3. Akteři rozvoje venkova

Flexibilní akteři rozvoje venkova přispívají svým přispěním k podpoře jednotlivých úrovní regionální politiky. V ČR máme několik úrovní aktérů regionálního rozvoje:

- zákonodárné složky státu (Poslanecká sněmovna a Senát),
- výkonné složky státu (vláda, ústřední správní úřady a jiné řízené organizace),
- orgány samosprávy (na krajské a lokální úrovni),
- poradní a koordinací orgány (Národní programový a monitorovací výbor, Rady pro koordinaci regionálního rozvoje a atd.),
- rozvojové agentury s celostátní a regionální působností (CzechInvest, Czechtrade, Agentura pro rozvoj podnikání a atd.),
- hospodářské a agrární komory, zájmová sdružení, zaměstnanecké a zaměstnavatelské organizace, agentury,
- instituce ve veřejném sektoru (školy, zdravotní a sociální zářezářství, kulturní instituce aj.),
- subjekty soukromého sektoru (Hrabánková a kol., 2011).

Klíčovým aktérem na lokální úrovni je **obec**. Její koordinací role ve venkovském prostoru je negativně ovlivněna její rozšiřností tj. nadměrným počtem převážně malých obcí. Mezi jejich hlavní znevýhodnění patří nedostatek disponibilních finančních prostředků a také špatná dostupnost informací. Pro splnění řádoucí cíle je dále potřebná spolupráce obcí prostřednictvím dobrovolných svazků nebo místních akčních skupin. Podstatnou součástí rozvoje venkovských obcí tvoří místní instituce a spolky. Přítomnost i nepřítomnost podnikatelských subjektů v obci zajišťuje pracovní místa pro obyvatele, uspokojení jejich potřeb.

Sami obyvatelé tvoří dleflitou skupinu, zejména starousedlíci, kteří jsou spjatí s daným územím. Rekreaanti, chataři a chalupáři se obvykle neradi podílejí na innostech obce.

Kraje disponují vlastními rozpočtovými prostředky a mají relativní samostatnost v jejich užití. Od roku 2004 disponují prostředky z PRV a s jejich využitím vytvářejí nové krajské programy obnovy venkova. Tvoří své zemědělské nebo regionální útvary a v oblasti venkova vykonávají innosti jak v samostatné, tak i v pnesené působnosti.

Národní úrovní jsou ministerstva, nejvýznamnějším je ministerstvo zemědělství. Spravuje samotné zemědělství, vodní hospodářství, potravinářský průmysl, správu lesů, myslivost a rybářství. Ministerstvo zemědělství řídí Státní zemědělskou a potravinářskou inspekci, Státní veterinární správu, českou plemenářskou inspekci a další instituty.

Ministerstvo pro místní rozvoj slouží jako ústřední orgán státní správy ve věcech regionální politiky, politiky bydlení, rozvoje domovního a bytového fondu a pro věci nájemní bytů a nebytových prostor, územního plánování a stavebního úřadu, investiční politiky, cestovního ruchu a pohybnictví. Dále se venkova dotýká innost těchto ministerstev: ministerstvo životního prostředí, ministerstvo financí, ministerstvo práce a sociálních věcí, ministerstvo kultury, atd. (Holátová a kol., 2012).

2.3.4. Rozvoj venkova v kontextu lidských zdrojů

Účast na spolupráci pro rozvoj venkova je dleflitě pro všechny složky, které mají zájem o trvalý a udržitelný rozvoj venkova a vytváření podmínek pro kvalitu života na venkově. Sociální koheze se zajistí blahobytem všech jejích členů a to především zajištěním harmonických a stabilních sociálních vztahů. Dleflitá je motivace a realizace členů společnosti v programu na její rozvoj (Holátová a kol., 2012).

2.3.5. Mění regionálního rozvoje prostřednictvím indikátor

Základem pro efektivní regionální politiku je analýza faktorů regionálního rozvoje. Tyto faktory jsou rozvojovým potenciálem regionu a tvoří je:

- přírodní zdroje a přírodní prostředí jako dlouhodobé determinanty regionálního rozvoje,
- hmotné faktory v podobě jejich produkčního potenciálu a infrastruktury,
- nehmotné faktory zejména inovace a schopnost jejich vytváření a šíření,
- lidské zdroje s příslušnou úrovní dovedností a odborného vzdělání.

Stupeň vývoje české společnosti a poznání socioekonomických procesů lze srovnávat s dosaženou úrovní v nejvyspělejších zemích světa. Stupeň regionálního rozvoje můžeme měřit pomocí několika indikátorů. Indikátorem neboli ukazatelem rozumíme kvantitativní a kvalitativní proměnnou, kterou lze měřit i popsat. Indikátor lze chápat jako způsob měření daného cíle, mobilizovaných zdrojů, dosaženého efektu, kvality programu a kontextových proměnných.

Posuzovaný indikátor musí splňovat řadu kritérií, mezi ně patří: významnost, správnost, bezvýznamných chyb, jedinečnost, měřitelnost, možnost získání dat, náklady a úfitek, spolehlivost, srovnatelnost, pochopitelnost, přehlednost, výpočetní schopnost, nasazování, využitelnost, reprezentativnost aj. Musí být charakterizován základními identifikačními údaji například: přesný název a definice, způsob měření respektive měrná jednotka, zdroje informací a periodicitu zjišťování.

Typy indikátorů :

1. strukturální indikátory

-oblasti posuzování a jejich indikátory:

- ekonomická úroveň - HDP ve standardu kupní síly na obyvatele, HDP ve standardu kupní síly na aktivní pracovní sílu,
- zaměstnanost- zaměstnanost ve věkových kategoriích, podíl dlouhodobě nezaměstnaných v regionu z celkového počtu,
- vzdělanost- podíl obyvatel ve věku 20-24 let s ukončeným všeobecným nebo odborným vzděláním v poměru k celkovému počtu obyvatel tohoto věku, podíl prostředků na výzkum,

- podnikatelské investice- objem investic do privátního sektoru,
- chudoba podle sociálních transfer - počet obyvatel s příjmovou úrovní pod definovanou hranicí chudoby,
- životní prostředí- procentuální změny emisí, spotřeba energie, index objemu přepravy,

2. indikátory udržitelného rozvoje

- sada 10 indikátorů udržitelného rozvoje navržená Evropskou komisí: spokojenost obyvatel s místním společenstvím, místní příspěvek ke globálním změnám klimatu, mobilita a místní přeprava cestujících, dostupnost místních veřejných poradenských služeb, kvalita místního ovzdušší, cesty do školy a do práce, udržitelné řízení místní samosprávy a místního podnikání, zatížení životním hlukem, udržitelné využívání území, výrobky propagující udržitelnost,

3. indikátory českého statistického úřadu o hodnotí 4 oblasti s vybranými ukazateli

- demografická prostředí, sídelní struktura- hustota zalidnění, úhrnná plodnost, index stáří, podíl cizinců na obyvatelstvu, index sídelní rozdrobenosti, počet částí obcí na jednu obec aj.
- sociální prostředí- míra nezaměstnanosti, obytná plocha na 1 osobu v m², bytová potřeba, volební účast aj.
- ekonomické prostředí- komplexní velikost regionu, intenzita podnikatelské aktivity, produktivita práce v průměru, daňové příjmy obcí na 1 obyvatele, potenciál cestovního ruchu aj.
- infrastruktura, poloha, dostupnost, životní prostředí- ekologická stabilita krajiny, dostupnost krajského a individuální dopravy, průměrná doba denní vyjížďky za prací z obce bydlet aj.

4. indikátory trhu práce

- zaměstnanost- míra ekonomické aktivity, zaměstnanost dle odvětví, míra zaměstnanosti, vzdělání a věk pracujících aj.
- nezaměstnanost- míra nezaměstnanosti, počet volných pracovních míst, struktura uchazečů, způsob hledání zaměstnání aj.
- mzdy a náklady práce- průměrná hrubá měsíční mzda, mzdy dle odvětví, veku, postavení v práci

- mufi a feny na trhu práce- po et, zam stanost, nezam stanost a mzdy
- aktivní a pasivní politika zam stanosti- p ísp vky, po et vytvo ených míst, rekvalifikace, programy ú ad práce
- ekonomické subjekty na trhu práce- po ty, právní formy, odv tví, index podnikatelské aktivity, po et zam stnanc

5. indikátory strategie hospodá ského r stu

- institucionální prost edí
- zdroje financování
- infrastruktura
- rozvoj lidských zdroj
- výzkum, vývoj a inovace

Volba indikátoru:

Výb r indikátor je nutno p edev-ím zam ít na snadnou dostupnost údaj , tak aby bylo mofné je sledovat. Správn zvolený indikátor místního udrflitelného rozvoje ukazuje hlediska sociální spravedlnosti, zájmy místní ekonomiky a ochrany fiP, ale zároveň také snahu o posílení role místní samosprávy nebo zabezpe ování místních pot eb na místní úrovni. Pokud si zvolíme jednotnou sadu indikátor , tak m fme porovnat danou obec ve srovnání s jinými a napomáhá nám najít její silné a slabé stránky.

(Hrabánková a kol., 2011)

2.3.6. Mofnost podporování a financování rozvoje

V oblasti ekonomického a sociálního potenciálu je d leflité se soust edit na komplexní pojetí rozvoje venkova. Tohoto docílíme vhodnou kombinací opat ení. Politiky a jejich programy jsou v jednotlivých zemích EU odli-né.

2.3.6.1. Politika na evropské úrovni

Politiku na evropské úrovni lze pro lep-í p ehled rozd lit do n kolika skupin:

1. Evropský fond regionálního rozvoje- Regionální OP NUTS II., OP P eshraní spolupráce, Integrovaný opera ní program, Tematické OP (OP Podnikání a inovace, OP fivotní prost edí, OP Doprava, ...)

2. Evropský sociální fond- Tematické opera ní programy (OP Lidské zdroje a Zam stanost a OP Vzd lání pro konkurenceschopnost)
3. Program rozvoje venkova
4. P ímé platby v rámci SPZ EU

(Holátová a kol., 2012)

V následující kapitole Dotace (2.3.7) jsou blíže specifikovány vybrané programy.

2.3.6.2. Politika na národní úrovni

Ministerstva na-eho státu z izují více nehl 300 dota níh titul , nejvíce pak Ministerstvo zem d lství. Regionální programy a národní dota ní programy jednotlivých ministerstev v eské republice jsou velice kladným a podporujícím nástrojem státní správy v rozvoji region . P edev-ím se jedná o regiony znevýhodn né nebo strukturáln í jinak postifené. Dle zákona o podpo e regionálního rozvoje se kraje podílejí na koncep ním rozvoji region . Na druhé stran obce mají povinnost na základ toho zákona spolupracovat s p íslu-ným krajem, na jehohl území se nachází. Kraje mají za úkol zajistit základní ve ejné slufby ó provozují adu nemocnic a za ízení sociálních slufeb a v neposlední ad jsou z izovatelem st edních -kol. V oblasti dopravy kraje spravují síť silnic II. a III. t ídy. Kraje p sobí v n kolika oblastech, z nichhl m fleme uvést podporu podnikání, p ípravu územních plán , i p ípravu a administraci projekt . Program rozvoje venkova je od roku 2004 administrován v-emi kraji. N které dota ní tituly jsou financovány státem, ale kraje mají funkci p erozd lování t chto finan ních prost edk .

Obce p íspívají k podpo e regionálního rozvoje heterogenním spektrem nástroj . První skupinu tvo í koncep ní nástroje a to zejména dokumenty strategického rozvoje a dokumenty územního plánování a institucionální nástroje nap . podpora spolupráce obcí. Druhou skupinou jsou finan ní nástroje v podob dotací a grant . [4]

2.3.7. Dotace z vybraných program

2.3.7.1. Opera ní program životního prostředí (OPŽP)

Opera ní program životního prostředí 2014-2020 je pokračováním Opera ního programu životního prostředí 2007-2013. Fiadatelé mají v následujících letech možnost získat téměř 2,637 miliardy eur. Ministerstvo životního prostředí (MŽP) řídí tento program, zprostředkovateli jsou Státní fond životního prostředí (SFŽP) pro všechny prioritní osy s výjimkou prioritní osy 4 a Agentura ochrany přírody a krajiny (AOPK) pro příjem a hodnocení žádostí v prioritní ose 4.

OPŽP 2014-2020 je rozdělen do pěti prioritních os:

1. zlepšování kvality vod a snižování rizika povodní,
2. zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech,
3. odpady a materiálové toky, ekologické záležitosti a rizika,
4. ochrana a péče o přírodu a krajinu,
5. energetické úspory.

Prioritní osy jsou blíže určeny specifickými cíli s určitou vahou finančních prostředků.

Váha finanční podpory může být až 85 % z celkových způsobilých výdajů na projekt (výjimkou je 100 % u některých opatření na ochranu přírody). Všechny projekty musí splňovat podmínku spolufinancování ze zdrojů příjemce podpory. Příjemci mohou žádat finanční podporu již v průběhu realizace projektu a to v případě vystavených a dodavatelům neuhrazených faktur.

Výše podpory je poskytována příjemcem v eské měně a to bezhotovostně. Na podporu nevzniká fiadateli právní nárok. [11]

2.3.7.2. Integrovaný regionální opera ní program

Integrovaný regionální opera ní program (IROP) byl schválen Evropskou komisí 4. 6. 2015. IROP je široce zaměřený program směřující k vylepšení kvality života v různých částech eské republiky formou podpory rozvoje těchto oblastí konkurenceschopnosti, infrastruktury, veřejné správy a dalších. Hlavními oblastmi, do nichž bude podpora směřovat, jsou silnice II., případně III. třídy, dopravní obsluhovanost, Integrovaný záchranný systém, sociální integrace, sociální podnikání,

zdravotnická zařízení s drazem na –píkovou specializovanou péči, vzdělávání, zlepšení energetické účinnosti v budovách, kulturní památky v etn muzeí, tzv. e-government a územní plánování měst a obcí. Podpora bude územně směřována do všech krajů České republiky krom hlavního města Prahy. Výjimku tvoří e-government, tedy informační systémy pro státní správu, které mají dopad na celé území ČR. V IROP bude podporováno k inovativním nástrojům finančních nástrojů, nebo integrovaných nástrojů. Příslušná města a místní akční skupiny (MAS) tzv. nositelé integrovaných nástrojů, musí nejprve pro své území zpracovat integrovanou strategii, jejíž součástí bude vymezení priorit, které mají být jejím prostřednictvím financovány. Vypracované strategie budou moci poskytnout finanční podporu z různých prioritních os, jednoho či více operačních programů. [5]

2.3.7.3. Operační program Zaměstnanost

Operační program Zaměstnanost (OP Z) byl chválen Evropskou komisí 6. května 2015 na období 2014-2020. Cílem OP Z je zlepšení lidského kapitálu obyvatel a veřejné správy v ČR, tedy základních prvků konkurenceschopnosti. OP Z se dále zabývá podporou rovných příležitostí žen a mužů, adaptability zaměstnanců a zaměstnavatelů, dalšího vzdělávání, zdravotních služeb, modernizací veřejné správy a služeb a podporu mezinárodní spolupráce a sociálních inovací v oblasti zaměstnanosti, sociálního začleňování a boje s chudobou, sociálního začleňování a veřejné správy.

Prioritní osy (podporované oblasti) OP Zaměstnanost:

- Podpora zaměstnanosti a adaptability pracovní síly
- Sociální začleňování a boj s chudobou
- Sociální inovace a mezinárodní spolupráce
- Efektivní veřejná správa
- Technická pomoc

[6]

2.3.7.4. Program rozvoje venkova

Dne 26. května 2015 došlo ke schválení Evropskou komisí Programu rozvoje venkova R na období 2014-2020. Pro celou Evropskou Unii v souladu se strategií Evropa 2020 byly obecné cíle podpory pro rozvoj venkova na období 2014-2020 podrobněji vyjádřeny prostřednictvím těchto čtyř priorit. Každé opatření z nabídky na řízení k rozvoji venkova může přispívat k cílům na několika priorit.

Priority PRV jsou následující:

- Podpora **předávání znalostí a inovací** v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech;
- Zvýšení **flexibilitaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti** všech druhů **zemědělské innosti** ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a **udržitelného obhospodaování lesů** ;
- **Podpora organizace potravinového řetězce**, včetně zpracovávání zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství;
- **Obnova, zachování a zlepšení ekosystémů** souvisejících se zemědělstvím a lesnictvím;
- **Podpora účinného využívání zdrojů** a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu;
- Podpora **sociálního začleňování, snižování chudoby a hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech.**

[14]

2.3.7.5. Program obnovy venkova

Program obnovy venkova (POV) spojen s Ministerstvem pro místní rozvoj. POV předpokládá participace obyvatel venkova, občanských spolků a sdružení při obnově své obce se zřetelem na místní tradice a zaměřením na hospodářský rozvoj obcí, stavební obnovu obytných a hospodářských objektů, obnovu a výstavbu občanské vybavenosti.

Typí souvislosti rozvoje venkova:

- Podpora ú asti obyvatelstva v rozvojových aktivitách

Cíl podpory je poufítí vn jích zdroj a zahrnutí lidí, kterých se p ímo projekty týkají, do jejich p ípravy, implementace i kontroly (tj. do rozhodování o nich).

- Podpora duchovního rozvoje region (konkrétn obnovy vesnice)

Sm uje k vyuffití nemateriálních (tj. p edevím sociálních a kulturních) potenciál rozvoje obcí a region . Duchovní rozm r obnovy venkova je spojen s normami a hodnotami venkovského fivota, se sociálními vazbami, sociálními sít mi a p ítomným místním kapitálem.

- Podpora rozvoje podnikání v regionech

Spolu s nemateriálními prvky rozvoje venkova podpora sm uje k rozvoji hospodá ství p i vyuffívání místních hmotných zdroj a zam stanosti místního obyvatelstva tj. rozvoj zem d lského i nezem d lského podnikání, slufleb, cestovního ruchu a apod.; rozvoj místního marketingu, klientely a distribu ních sítí místních výrobc .

- Podpora projekt v oblasti infrastruktury a materiální kultury

Mluvíme-li o infrastruktu e, stavbách a architektu e, tak jednáme v technické i sociální rovin . Sledujeme tedy, jak jednání zasaflených lidí ovliv uje podobu ur ité architektury a naopak jak samotná architektura ovliv uje jednání lidí.

- Podpora pé e o krajinu a ve ejné statky

Tato oblast souvisí také (krom pé e o krajinu) s multifunk ním zem d lstvím. Jedná se p edevím o udržení, obnovu a ú elné vyuffití p írozeného produk ního potenciálu zem d lsky vyuffívané krajiny. P i vyuffívání p dního fondu je nutné dbát na zachování a rozvíjení jeho p írodní, obytné a estetické hodnoty.

(Holátová a kol., 2012)

Program obnovy venkova Jiho eského kraje v roce 2017, je realizován v t chto 3 opat eních:

Opat ení 1: Dotace na akce program obnovy a rozvoje venkova,

Opat ení 2: Dotace na společ né integrované projekty,

Opat ení 3:Dotace úrok z úv r .

[12]

3 METODIKA

Pro vypracování této práce byl nejprve zpracován teoreticko-metodologický základ. Literární rešerše objasnila klíčové pojmy: kvalita života, venkovský prostor a jeho rozvoj. Pro vytvoření literární rešerše byly potřebné informace získány z odborné literatury a internetových stránek. Pro empirické řešení byly stanoveny vybrané aspekty kvality života, jejich výběr byl podmíněn snadnou dostupností jejich údajů podle Hrabánkové a kol. (2011), jako například sociodemografické údaje, technické vybavení, dopravní dostupnost, sociální služby, kulturní a společenské využití a úroveň dotčených titulů.

V praktické části má bakalářská práce podobu empirické srovnávací analýzy kombinující kvantitativní a kvalitativní postupy sběru a analýzy dat. Rozdělena je na 2 oblasti: objektivní a subjektivní získávání informací. V první oblasti pro popis objektivních parametrů kvality života byla použita data ze statistických databází, internetových stránek obcí a jejich dokumentů. Tato získaná data posloužila jako obecná charakteristika komparovaných obcí. K doplnění objektivních dat byly zdokumentovány obou modelové obce fotografiemi. Druhá oblast byla vytvořena z osobně získaných subjektivních dat, která popsala názor a postoj oslovených obyvatel na danou problematiku prostřednictvím vytvořené ankety. Výsledky ankety, která probíhala v obou modelových obcích ve dnech 4. a 5. března, byly zpracovány do grafů a tabulek v programu Microsoft Excel a následně vyhodnoceny. V neposlední řadě proběhly rozhovory s představiteli obcí (starosty) ve dnech 3. a 15. března, které rovněž poskytly informace o subjektivních parametrech kvality života a dotčených titulech v obci z pozice klíčových aktérů.

Vybrala jsem si obce, které jsou od sebe vzdáleny pouhých 8 kilometrů po státní silnici směr Tábor-Písek, a koliv se každá z nich nachází v jiném okrese. Obec Opava se nachází v okrese Tábor a místy Bernartice u Milevska v okrese Písek. Obě obce mají podobný počet obyvatel, ale liší se po těchto místních částech. V práci byla zodpovězena hlavní otázka: Působí hranice okresů na kvalitu života v komparovaných obcích?

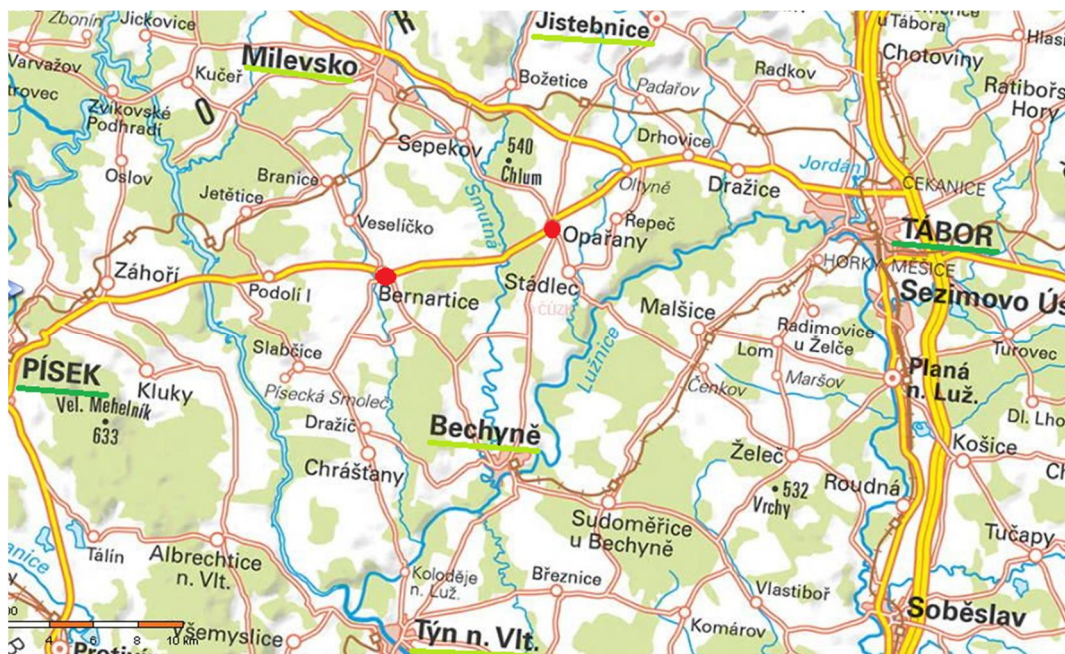
4 VÝSLEDKY

Získané výsledky jsou rozděleny na objektivní a subjektivní data. Vybraná data jsou zaměřena na charakterizování a následnou komparaci obcí Opařany a Bernartice u Milevska. Chtěla jsem zjistit, zda se liší jednotlivá hlediska kvality flivy a zároveň zapojení do dotačních titulů těchto obcí v etn jejich částí.

4.1. Charakteristika vybraných obcí - objektivní data

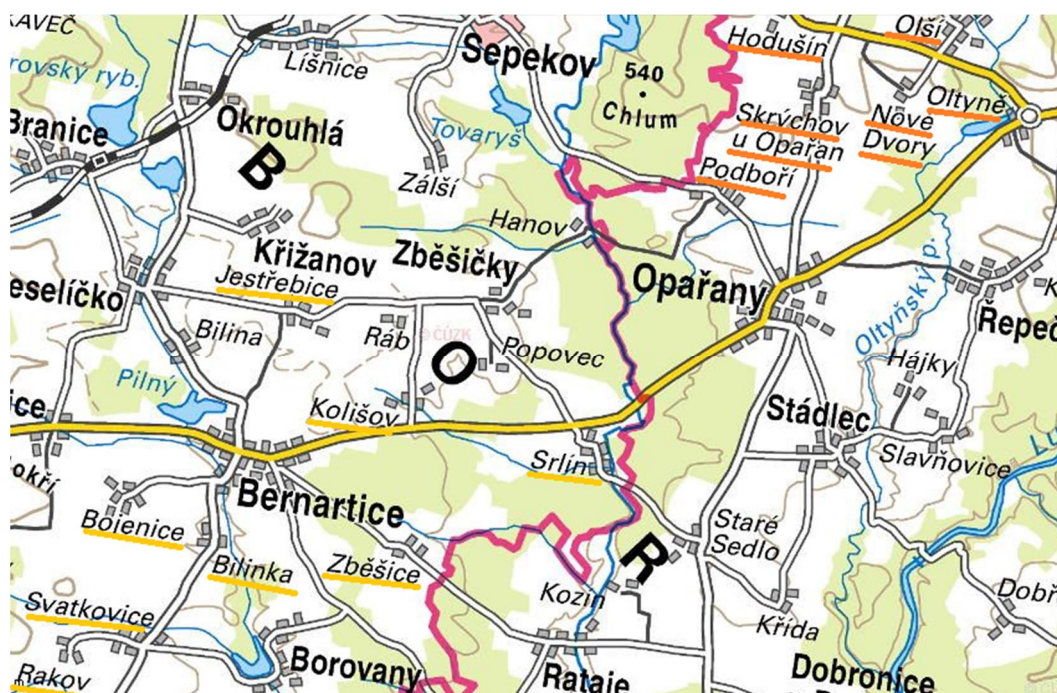
Komparované obce v mé bakalářské práci jsou lokalizovány v Jihozápadním území. Podle nové typologie klasifikace regionů patří kraj do smíšeného regionu., kdy podíl obyvatelstva ve venkovských rastrových buktách mezi 20 % a 50%. Na jedné straně obec Opařany se nachází v tábořském okrese a na straně druhé město Bernartice u Milevska v okrese Písek. Obce jsou od sebe vzdáleny pouhých 8 kilometrů po státní silnici spojující Tábor a Písek (obrázek . 1). Katastrální území obou obcí lemuje hranice jejich příslušných okresů viditelná na obrázku . 2.

Obrázek . 1: Lokace modelových obcí



Zdroj: <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/VyberKatastrMapa.aspx>, citováno dne 1. 3. 2017

Obrázek . 2: Hranice okres procházejí katastrálním územím obcí Opa any a Bernartice u Milevska



Zdroj: <http://nahliznidokn.cuzk.cz/VyberKatastrMapa.aspx>, citováno dne 1. 3. 2017

4.1.1. Obec Opa any

4.1.1.1. Geografie

Obec Opa any jak již bylo zmíněno, se nachází v jiho západní části okresu Tábor. Od Tábora je vzdálena přibližně 18 kilometrů, od Písku 28 kilometrů a od Bechyně 12 kilometrů. Klimatické podmínky jsou obvyklé pro jihozápadní část země. Bývají zde normální mírně suchá léta, stejně tak mírná bývají i ostatní roční období. Charakteristické složení půdy odpovídá hlavně dozemím s vyšším obsahem huminů. Obec patří do povodí Lufnice. Dále katastrům obce protékají Smutná a Oltyňský potok, oba toky se vlévají do řeky Lufnice. V obci Opa any se nacházejí dva rybníky: Kálovka a Jezedák (Šedilová, 2008).

4.1.1.2. Osady a jejich charakteristika

Obec Opa any se skládá ze 7 místních částí rozkládajících se na –esti katastrálních územích viditelných v tabulce . 1, kde je uveden i počet obyvatel v jednotlivých místních částech [9].

Tabulka . 1: Místní části obce Opa any

íslo	část obce	Počet obyvatel k 31. 12. 2016
1	Opa any	946
2	Skrýchov u Opa an	110
3	Podbo í	105
4	Ol-í	77
5	Oltyn	67
6	Hodu-ín	24
7	Nové Dvory	73
celkem		1402

Zdroj: dokumenty obce

Charakteristika místních částí:

- Skrýchov u Opa an

Ve Skrýchov se 100 obyvateli nalezneme bytový d m, hasi skou zbrojnicí a kulturní za ízení, kde se konají koncerty, zábavy i jiné kulturní akce. V roce 1877 se ve vesnici narodila srostlá dvoj ata, sestry Blafkovy. Sestry se nau ily hrát na housle a postupn m ly turné nejen v evropských zemích, ale i v Americe. Dokonce se jedna ze sester m la syna, ale otcovo jméno nikdy nevedla (adilová, 2008).

- Podbo í

Podbo í se rozkládá asi 2 km na severozápad od Opa an. V osad íije 105 obyvatel, ale domy zde osídlují také chalupá i, p edev-ím v lét . Okolní lesy jsou oblíbeným cílem houba z-írokého okolí. Obcí vedou i cyklostezky. Ve vesnici funguje Sbor dobrovolných hasi , který má svoji klubovnu sloufící pro setkávání obyvatel, konání oslav i výstav kreativních ru níh prací n kterých místních

obyvatel. Na návsi hrd stojí vyklenutá kaplika, poblíž ní je vybudované nohejbalové hřiště s bohatým sportovním vyuitím. Na zátku Podboří nalezneme objekty ZD Opaany pro výkrm prasat. Nejvtím soukromým podnikatelským subjektem je truhlárna a výrobná nábytku Vtrovský

- Olí

Olí se 77 obyvateli má Svaz dobrovolných hasí a Myslivecké sdružení. Mfeme zde nalézt i mini muzeum zemědělství a zemědělské techniky. Ve vesnici sídlí stále se rozr stající firma Efaflex, která je dělitým zaměstnavatelem lidí v okolí. Zasti uje svou rozlohou zbytek malé vesnice.

- Oltyn

Vesnici s 67 obyvateli nap l rozduje frekventovaná státní silnice ve směru Tábor-Písek. Místní chloubou, novorenesan ní zámek, stojí uprostřed anglického parku. S historií zámku se psala i historie samotné Oltyn .

- Hoduín

Hoduín je malá vesnice s 24 obyvateli a se zajímavými historickými památkami. Na vyvýšeném návrší se nachází ran gotický kostel sv. Václava. Kostel je obklopen hbitovem. Nedaleko kostela se nachází kaplika svatého Jana Nepomuckého. Ve vesnici jsou objekty ZD Opaany pro chov skotu.

- Nové Dvory u Opaan

V této vesnici bydlí 73 obyvatel. Místní se starají společnou silou o pořádek a vzhled obce, což je dost vidět. Nejpozoruhodnjí objektem je kulturní středisko-Kovárna, které slouží pro setkávání občanů i konání kulturních akcí i mimo ní. Svaz dobrovolných hasí pořádá hasičský ples, hasičské soutěže, masopust, pálení arodnjnic a stavění májky, stezku odvahy, rybářské závody a noční bruslení.

4.1.1.3. *Historie*

Z roku 1268 pochází první písemná zmínka o obci, kdy opa anská tvrz spolu s pivovarem byla koupena králem Přemyslem Otakarem II. V husitské době náležely Opa any mstu Tábor. V období třicetileté války došlo k úbytku obyvatel a zpusnutí pozemků a budov. V 18. století se majiteli Opa an a okolí stali Jezuité, kteří zde vystavili svou rezidenci a později i kostel sv. Františka Xaverského (obrázek . 3). Po zrušení řádu jezuitů byla založena fara a jezuitská rezidence sloužila jako středisko pro výchovu kazatelů a misionářů, od roku 1829 jako letní sanatorium pro choromyslné, později od roku 1923 jako dětská psychiatrická léčebna, nyní nemocnice. V období 2. světové války obývali budovy němeští vojáci, kteří je využívali jako lazaret. V květnových dnech roku 1945 ustupující německá armáda ucpala hlavní komunikace, tak hledali i jiné cesty přes lesy. Chtěli se dostat za Vltavu na Podolsku (demarcační linie). Dne 10. května vypukla přestřelka mezi německými vojáky, civilisty a vojáky Rudé armády, která si vyfládala řadu poraněných i těch které lidské životy odvéch zúastněných stran. Opa any patří mezi obce, které byly osvobozeny jako poslední (Adilová, 2008).

Obrázek . 3: Kostel sv. Františka Xaverského



Zdroj: vlastní –et ení

4.1.1.4. Sociodemografické údaje

V obci žije k 31. 12. 2015 celkem 1417 obyvatel. Z tohoto počtu je žen 702 a mužů 715. Další informace o počtu obyvatel a vkové struktuře obyvatelské populace jsou uvedeny v tabulce . 2. Během deseti let se počet obyvatel pohybuje kolem 1400, nejvyšší byl v roce 2011, kdy v obci žilo 1432 obyvatel, naopak nejnižší byl v roce 2006 s 1362 obyvateli. Vková struktura se během této doby změnila na vyšší zastoupení v nejstarší vkové skupině. Podrobnější informace o změnách počtu a vkové struktuře obyvatel jsou uvedeny v tabulce . 3.

Tabulka . 2: Stav obyvatel a jejich vková struktura k datu 31. 12. 2015

		Celkem	Muži	ženy
Počet obyvatel		1 417	715	702
vková skupina	0-14	206	116	90
	15-64	954	496	458
	65 a více	257	103	154

Zdroj: www.czso.cz , citováno dne 20. 2. 2017

Tabulka . 3: Změna počtu a vkové struktury obyvatel v letech 2006-2015

Rok		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
počet obyvatel		1 362	1 370	1 380	1 394	1 411	1 432	1 431	1 419	1 419	1 417
pohlaví	muži	688	691	696	700	710	710	713	715	718	715
	ženy	674	679	684	694	701	722	718	704	701	702
vková skupina	0 - 14	196	205	205	211	207	213	218	212	208	206
	15 - 64	976	975	980	971	991	997	983	964	960	954
	65 a více	190	190	195	212	213	222	230	243	251	257

Zdroj: www.czso.cz , citováno dne 20. 2. 2017

Celková míra nezaměstnanosti v obci k 31. 12. 2015 činí 4,79%. Ženy mají vyšší míru nezaměstnanosti s hodnotou 6,68 % než muži s hodnotou 3,02 % uvedeno v tabulce . 4 níže.

Tabulka . 4: Míra registrované nezam stnanosti

	Míra registrované nezam stnanosti
Celkem	4,79 %
Mufi	3,02 %
fieny	6,68 %

Zdroj: www.risy.cz, citováno dne 1. 3. 2017

4.1.1.5. Sou asnost a vybavenost

- Ob anská a technická vybavení

V obci je vybudovaná nová isti ka odpadních vod, která s opravou místní kanalizace stála 39 milion , z toho 90% náklad obci poskytl stát. Dále je v obci ve ejný vodovod a plynovod. Svoz domovního odpadu v roce 2016 provád la firma RUMPOLD s.r.o. vřdy ve tvrtek kařdý sudý týden [9].

Ob ané mohou vozit i jiné druhy odpadu do Sb rného dvora za budovou obecního ú adu (obrázek . 4) v Opa anech. Odpady se zde t ídí a lisují. V centru obce je autobusové nádraří se zastávkami místní i dálkové linky autobus . Vlakové spojení zde není. V ásti obce jsou vybudovány nové chodníky, které byly obyvateli velice vítány, v t-inou lemují státní silnici. Nejv t-í po et parkovacích míst je lokalizován u autobusového nádraří, obecního ú adu a obchodu s potravinami. V Opa anech funguje rozhlas umíst ný na sloupech ve ejného osv tlení, jako novinka je i rozhlas SMS slufbou, kdy zaregistrovaný ob an dostává stru né aktuality SMS na své telefonní íslo.

Obrázek . 4: Budova obecního úřadu, pošty a dalších podnik



Zdroj: vlastní –et ení

- Třkolství, zdravotnictví a sport

Třkolská zařízení jsou zde 3: Prvním je mateřská škola s dětským hřištěm (obrázek . 5), kde jsou děti rozděleny do dvou tříd podle věku. Druhým je základní škola, se kterou školka úzce spolupracuje prostřednictvím společných akcí. Děti se pak lépe adaptují na přechod do 1. třídy ZŠ. Základní škola (obrázek . 6 a . 7) má 9 tříd, vlastní tělocvičnu, jídelnu a školní družinu. V roce 2015 prošla budova školou zateplením, výměnou oken a vchodových dveří. Přilehlé tělocvičny slouží ve večerních hodinách k zájmovým aktivitám jako je florbal a další pohybové aktivity pod vedením cvičitele. V letním období děti v hodinách tělesné výchovy navštěvují nedaleké fotbalové hřiště. V jeho blízkosti bylo vystavěno a otevřeno v srpnu v roce 2015 víceúčelové sportovní hřiště (obrázek . 8). Poslední školské zařízení v obci je pro klienty Dětské psychiatrické nemocnice (obrázek . 9) umístěné v jejích prostorách. Dětská psychiatrická nemocnice Opava je největší dětskou psychiatrickou nemocnicí v ČR. Jejím zřizovatelem je Ministerstvo zdravotnictví České republiky a je samostatným právním subjektem. Nemocnice nabízí komplexní zdravotní služby v oboru dětské a dorostové psychiatrie pro děti od 3-18 let. Zdravotnické služby jsou v Opavě poskytovány i na dalších místech, kde je sídlo praktického, dětského lékaře a zubáře, zobrazené na obrázku . 10.

Obrázek . 5: Mate ská –kola



Zdroj: vlastní –et ení

Obrázek . 6: Základní –kola s t locvi nou



Zdroj: vlastní –et ení

Obrázek . 7 : Základní –kola (vchod)



Zdroj: vlastní –et ení

Obrázek . 8 : Víceúčelové sportovní hřiště



Zdroj: vlastní –et ení

Obrázek . 9: DPN Opava



Zdroj: vlastní –et ení

Obrázek . 10: Zdravotní středisko



Zdroj: vlastní –et ení

- Podniky v obci

V budov obecního úřadu sídlí i tyto podniky: česká pošta, kadeřnictví, kosmetika a pedikúra. V obci nalezneme 2 obchody s potravinami (obrázek . 11 a . 12). Dále v obchodním středisku (obrázek . 13) má pobočku pečství Malá z Bernartic, Dekoratex a drogerie Eko. Na okraji Opavského smyčkového od Tábora se nachází prodejna Miko interiéry a stojí zde i rozsáhlý objekt ZD Opavany (sídlo ve Stádlci). Při výjezdu z Opavského směrem na Písek se rozkládají stavebniny a podnik s kamionovou dopravou Kafka Transport. V obci dále nalezneme zastávkové stanice a autoservis.

Obrázek . 11 : Potraviny Coop



Zdroj: vlastní –et ení

Obrázek . 12 : Obchod s potravinami



Zdroj: vlastní –et ení

Obrázek . 13 : Obchodní středisko



Zdroj: vlastní -et ení

4.1.1.6. Okolí a p íroda

Opansko má mírn zvlnou lesnatou krajinu s nadmo skou výkou pohybující se kolem 400 m. n. m. Krajina je p eváfn pahorkatinového rázu a st ídají se zde lesy, pole, louky a rybníky. V obci se nacházejí jifl zmín né rybníky Jezedák a Ká-ovka, dále rybník Tom ín, Jaro-ka, Hospodá , Mlýnský rybník, atd.

4.1.1.7. Hospodá ství

- Druhy pozemk a jejich vým ra

Zem d lská p da tvo í dv t etiny celkové vým ry pozemk (3147,8 ha), které z v t í ásti obhospoda uje zdejší zem d lské druffstvo. Nezem d lská p da je zbylá t etina pozemk obce. Tém 880 ha tvo í lesní spole enství, které je v této oblasti, jak jifl bylo zmín no velmi roz í eno. Vodní plocha zaujímá p es 40 ha plochy. Podobnou rozlohu má zastav ná plocha obce. Tabulka . 5 nám ukazuje druhy pozemk a jejich vým ru.

Tabulka . 5: Druhy pozemk (uvedená ísla jsou v hektarech)

	31. 12. 2015	31. 12. 2016
Celková vým ra	3 147,80	3 147,80
Zem d lská p da	2 029,68	2 028,66
Orná p da	1 714,71	1 713,72
Zahrada	63,87	63,87
Trvalý travní porost	251,10	251,06
Nezem d lská p da	1 118,11	1 119,14
Lesní pozemek	873,59	873,69
Vodní plocha	40,86	40,86
Zastav ná plocha a nádvo í	44,27	44,72
Ostatní plocha	159,39	159,87

Zdroj: www.czso.cz , citováno dne 20. 2. 2017

- Rozpo et obce

V tabulce . 6 je k nahlédnutí rozpo et obce Opa any, kde jsem provedla výtah jeho hlavních slofk p íjmy a výdaj za dv poslední uzav ená ú etní období.

Tabulka . 6 : Rozpo et obce Opa any za rok 2015 a 2016

	2015	2016
P íjmy	29 301 tis. K	24 717 tis. K
Výdaje	30 525 tis. K	17 773 tis. K

Zdroj: <http://monitor.statnipokladna.cz>, citováno dne 6. 4. 2017

- erpání dota ních titul

P í et ení této problematiky vycházím z rozhovoru se starostkou obce paní Mgr. Blankou ezá ovou.

4.1.1.8. Webové stránky

Webové stránky obce Opa any, které jsou zobrazeny na obrázku . 14, byly jedním z mých zdroj informací a dokument k popisu obce. Na stránkách jsem našla potřebné informace o obci a i o kulturních akcích. Samozřejmě jsou součástí stránek fotogalerie a další důležité dokumenty o chodu obce a jednání zastupitelstva.

Obrázek . 14: Webové stránky obce Opa any



Zdroj: www.oparany.cz, citováno dne 13. 2. 2017

Stránky jsem hodnotila z následujících aspektů :

- Přehlednost
- Množství údajů (kontakty, zastupitelstvo, dokumenty o hospodaření obce, atd.)
- Fotogalerie
- Informace o kulturních akcích
- Aktuality
- Estetický vzhled

Pro lepší přehlednost jsem tyto údaje dala do tabulky . 7a bodově ohodnotila.

1= velmi spokojen/a, 2= spíše spokojen/a, 3= neutrální, 4= spíše nespokojen/a, 5= velmi nespokojen/a

Tabulka . 7: Hodnocení webových stránek

Obec	P ehlednost	Mnořství údaj	Fotogalerie	Info o kulturních akcích	Aktuality	Estetický vzhled	Pr m r hodnot
Opa any	2	3	3	3	2	1	2,3

Zdroj: vlastní –et ení

Pr m rné hodnocení 2,3 zna í, Ťe jsem se stránkami spí–e spokojena. Nejvíce jsem byla spokojena s estetickým vzhledem. Stránky jsou, ale o stupe mén p ehledné a aktuality jsou s neúplnými údaji. Celkov stránky mají men–í mnořství údaj , nap . informace o kulturních akcích je pouze ojedín le dopln ny fotografiemi.

4.1.1.9. Kulturní akce a spolky v obci

V Opa anech a n kterých místních ástech fungují Sbory dobrovolných hasí , kte í konají nebo se zapojují do hasi ských sout ří. Velmi aktivní je i eský svaz flen (zájezdy, karneval, Mikulá–í .). Dále je v obci provozován skauting, který je podporován místními d tmi, ale i z okolních vesnic. Skauti P ístav t ínátka Opa any zorganizovali jifl dva skautské plesy, konané v restauraci Na staré po–t (obrázek . 15). V neposlední ad je restaurace vyuffívána na po ádané koncerty a zábavy a dokonce, zde budou Opa anské pivní slavnosti. Pozadu nez stávají ani myslivci se spolky: Myslivecké sdružení Opa any a Myslivecké sdružení Hájek Ol–í. Každoro n na konci letních prázdnin je po ádán Spolkový den, kdy p es den jsou realizovány akce spolk pro d t a poté ve er je zábava. V obci p sobí sportovní klub TJ Slovan Opa any. Za obcí je vybudována st elnice, která kařdoro n hostí n kolik st eleckých závod ů a motocykloví závodníci zde startují v sout ří Enduro.

Obrázek . 15 : Restaurace na staré po–t



Zdroj: vlastní –et ení

4.1.2. M stys Bernartice u Milevska

4.1.2.1. Geografie

M stys Bernartice u Milevska se rozkládá v píseckém okrese Jiho eského kraje. Obec se nachází v nadmo ské vý-ce 470 metr v mírn zvlín né krajin . M stysem prochází dv významné dopravní komunikace, které se k iflují na nám stí. První z nich je státní silnice Tábor-Písek a druhá sm uje z Milevska do eských Bud jovic (Veveřková, 2006). V Bernarticích je Zámecký rybník, který má v letních dnech vyuffití jako koupali-t a rybník Pilný pouflívaný pro chov ryb.

4.1.2.2. Osady a jejich charakteristika

Obec Bernartice byla rozhodnutím p edsedy Poslanecké sn movny ze dne 10. zá í 2014, stanovena m stysem. M stys v sou asné dob spravuje spolu s Bernarticemi dal-ích 10 místních ástí (tabulka . 8), ve kterých flíje 1277 obyvatel k 28. 2. 2017. [10]

Tabulka . 8: Místní ásti m styse Bernartice u Milevska

íslo	ást obce	Po et obyvatel k 28. 2. 2017
1	Bernartice	846
2	Bilinka	31
3	Bojenice	73
4	Dv r Leve	5
5	Jest ebice	73
6	Kolí-ov	18
7	Ráb	10
8	Rakov	26
9	Srlín	75
10	Svatkovice	80
11	Zb -ice	40
Celkem		1277

Zdroj: dokumenty m styse

Charakteristika místních částí:

- Bilinka

Bilinka je domovem 31 obyvatel. Vesnicí prochází silnice z Milevska do eských Budjovic. První písemná zmínka o obci pochází již ze 14. století. Oplývá významnou památkou- Kaplí zasvěcenou svatému Janu Nepomuckému vedenou v Seznamu kulturních památek v okrese Písek.

- Bojenice

Bojenice mají 73 obyvatel, v sobě zde místní Sbor dobrovolných hasičů. Na návsi vedle rybníka je kaple zasvěcená Panně Marii. Významné osobnosti spjaté s obcí byli vlastenecký kněz, buditel, spisovatel eských modlitebních knih, děkan v Bechyni František Sláma a spisovatel Josef Kostohryz.

- Dvůr Leve

Dvůr Leve, místní část Bernartic od roku 2016, má 5 obyvatel žijících v jedné usedlosti. V Levě se nachází významná památka Kaple svatého Jana Nepomuckého, která je zapsána do seznamu Kulturních památek České republiky.

- Jestebice

V Jestebicích se 73 obyvateli setýží 13 metrů vysoká rozhledna Kupa, která je pojmenována po stejnojmenném návrší. Slavnostně byla otevřena při tradičním Silvestrovském pochodu v roce 2009. Rozhledna je otevřená celoročně a vstup je zdarma. Dále Sbor Dobrovolných hasičů Jestebice pořádá pro obyvatele spoustu kulturních akcí například: Hasičskou zábavu, Dětský den, Vánoční zpívání u stromku. V obci jsou udělané nové povrchy komunikací, elektrické vedení zavedené v zemi a nové osvětlení.

- Kolišov

V Kolišově žije 18 obyvatel v trvale obydlených 10. Ve vesnici byla postavena zděná zvonice, jejíž zvonek nahrazený diskem z nemeckého obrněného transportéru. V Kolišově je pořádána každoročně kulturní akce výlov rybníka jednoho místního obyvatele.

- Ráb

Ráb je malá vesnice se 2 trvale obydlenými domy s 10 obyvateli. Patří do katastrálního území Količov.

- Rakov

V Rakově má svůj domov 26 obyvatel. V osadě působí SDH, které společně se Svatkovicemi pořádá kaňdoroňní ples. V létě 2015 se uskutečnilo setkání rodáků a přátel obce Rakov. V osadě nalezneme kapli zasvěcenou Andělu Strážnému a rodný dům spisovatele Karla Kálala.

- Srlín

Srlín je vesnice s bohatým kulturním vyžitím, leží v okrese Písek, přesto místní děti spadají kolečkovou docházkou do obce Opavany v okrese Tábor. Srlínem protéká říčka Smutná, na které leží vodní mlýn. V osadě dříve stával pivovar, který dnes chátrá a rozpadá se. Působí zde i Sbor dobrovolných hasičů, který pořádá mnoho kulturních a zábavných akcí například: hasičský ples, maškarní bál, Mikulášské posezení, Předsilvestrovská zábava, Srlínská neckyáda, IN-LINE závod, hasičská soutěž a divadla. Akce nekonané venku jsou pořádány v místní hospodě, jejíž součástí je obchod s potravinami.

- Svatkovice

Ve vesnici s 80 obyvateli prochází silnice z Milevska do Jihozápadních Budjovic, tudíž vesnice má dobrou dopravní dostupnost. Ve Svatkovicích působí SDH, který společně s hasiči Rakov pořádá kaňdoroňní ples. Děti se ve vesnici mohou zúčastnit Dětského karnevalu v kulturním sále. Ve vesnici probíhá jednou ročně Turnaj v kulečkovém Mariáši.

- Zbořice

Ve vesnici Zbořice žije 40 obyvatel. V obci nalezneme roubenku a kamennou zvonici. Zápisemní dotace Jihozápadního kraje byla provedena oprava místního rybníka. I hasičská zbrojnice dostala novou střechu, a koliv hasičský sbor Zbořice již před lety zanikl. Ve vesnici je pořádán Dětský den.

4.1.2.3. *Historie*

První písemná zmínka o Bernarticích pochází z roku 1251. Z téhož roku je zmínka o významné památce kostela svatého Martina (obrázek . 16 a . 17). Obec je od nepaměti centrem jihočeského mikroregionu, jehož osudy byly určovány majiteli obce a jejího okolí. Ve 14. a 15. století byli pány Bernartic Bechyňové z Laňan. V následných stoletích 17. a 18. vlastnili místo Jezuité. Posledními majiteli byli bechyňští Paarové. V 19. století probíhalo vystěhovalectví z toho kraje, zejména do Severní Ameriky. Období první světové války bylo poznamenáno ztrátou životů více než 30 zdejších mladých mužů - to připomíná sousoší na náměstí. Druhá světová válka poznamenala život obce ještě tragičtěji. V době heydrichiády hrozilo obci úplné zničení/období Lidic a Ležák / kvůli ukryvání parašutistů, kteří spáchali atentát na říšského kancléře. Téměř procento zdejšího obyvatelstva přišlo o život na nacistických popravištích a v koncentračních táborech. Dne 8. května 1945, poslední den druhé světové války v Evropě, ustupující němeští vojáci postříleli 35 osob, včetně celé rodiny Vlasty Kálalové-dí Lottiové (významná česká lékařka, která přišla do Bagdádu o jejím život přišla Ilona Borská v knize Doktorka z domu Truba). Těmto obětem byl postaven památník u školy a na vrchu Posvátném. Historii velmi dobře zmapoval František Mikoláček. Bernartice jsou střediskovou obcí, centrem školního a zdravotního obvodu a sídlem vedení zemědělského družstva. (Mikoláček a kol., 2001)

Obrázek . 16: Kostel



Zdroj: vlastní zhotovení

Obrázek . 17: Kostel za radnicí



Zdroj: vlastní –et ení

4.1.2.4. Sociodemografické údaje

V m stysi flije 1306 obyvatel k datu 31. 12. 2015, pom r pohlaví je tém shodný, po et en je 664 a po et mufl 642. Nejvíce obyvatel je ve v kové skupin 15-64 obyvatel, cofl zna í pr m rný v k v obci 44,3 let. Bliflí informace jsou obsafleny v tabulce . 9. B hem let 2006 afl 2015 se po et obyvatel pohybuje okolo hodnoty 1300. Po et obyvatel byl nejniflí v roce 2007 s hodnotou 1241 a nejvyí v roce 2014 s hodnotou 1313. V populaci jsou fleny zastoupeny ve v tí polovin . VZR stá po et obyvatel ve v kové kategorii 65 a více let. Podrobn jí informace obsafleny v tabulce . 10.

Tabulka . 9: Stav obyvatel a jejich v ková struktura k datu 31. 12. 2015

		Celkem	Mufl	fleny
Po et obyvatel		1 306	642	664
v tom ve v ku (let)	0-14	170	75	95
	15-64	851	458	393
	65 a více	285	109	176
Pr m rný v k (let)		44,3	43,0	45,6

Zdroj: www.czso.cz , citováno dne 20. 2. 2017

Tabulka . 10: Změna početů a věkové struktury obyvatel v letech 2006-2015

rok		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
počet obyvatel		1260	1241	1244	1273	1286	1289	1285	1299	1313	1306
pohlaví	muffi	625	613	613	625	642	643	639	647	652	642
	feny	635	628	631	648	644	646	646	652	661	664
věková skupina	0 - 14	163	156	155	161	171	158	152	154	163	170
	15 - 64	846	843	851	877	866	860	860	863	866	851
	65 a více	251	242	238	235	249	271	273	282	284	285

Zdroj: www.czso.cz , citováno dne 20. 2. 2017

V městysi je nízká míra nezaměstnanosti s hodnotou 3,23%, kdy muži (3,83%) mají vyšší hodnotu míry nezaměstnanosti než ženy (2,51%). Míra registrované nezaměstnanosti je uvedena v tabulce . 11.

Tabulka . 11: Míra registrované nezaměstnanosti

	Míra registrované nezaměstnanosti
Celkem	3,23 %
Muži	3,85 %
ženy	2,51 %

Zdroj: www.risy.cz, citováno dne 1. 3. 2017

4.1.2.5. *Současnost a vybavenost*

- Občanská a technická vybavení

V městysi Bernartice byla uskutečněná úplná plynofikace a telefonizace obce a všech místních částí. Dále bylo zabezpečeno zásobování obce pitnou vodou, rekonstrukce místní komunikací a velké části chodníků a podstatně se zvýšila péče o památkově významné objekty (kostel sv. Martina, kostelík sv. Rozálie, kaple sv. Floriána a sv. Jana Nepomuckého, fara, kapličky v místních částech), pokračovalo se

ve výstavbě nových bytů a v úpravách veřejných prostranství. S omezenou otevírací dobou funguje sbírný dvůr, jehož provozovatelem je město. Na obrázku . 18 je vyfotografována budova radnice, ve které sídlí obecní a stavební úřad, pobočka eské spoitelny a lékárna. Významnou budovou s vyvíjející historií, výe popsanou, je d m MUDr. Vlasty Kálalové-Di Lottiové. V současné době v dom sídlí obecní knihovna s informačními a internetovými službami a kulturní středisko. Naproti domu je místní Sokolovna, kde se konají taneční zábavy, plesy a jiné kulturní akce, v období letních prázdnin slouží jako kino.

Obrázek . 18 : Radnice



Zdroj: vlastní –et ení

Obrázek . 19: D m MUDr. Vlasty Kálalové-Di Lottiové s obecní knihovnou



Zdroj: vlastní –et ení

- Tělovýchovná výchova, zdravotnictví a sport

Za domem MUDr. Vlasty Kálalové-Di Lottiové je mateřská škola a zdravotní středisko. V mateřské škole (obrázek . 20) se nacházejí dvě třídy mladších dětí od 2 let, příměstská školní družice, tvořená předškoláky, je umístěna v budově základní školy. V blízkosti školky je vybudované dětské hřiště s velkým množstvím dětských atrakcí. V budově zdravotního střediska (obrázek . 23) ordinuje zubní, praktický a dětský lékař a nachází se zde i gynekologická ordinace. Dále je v Bernarticích Dům s občanskou službou s 25 byty 6+1 pro jednotlivce a 4 pro manžele. Základní škola (obrázek . 21 a 22) byla postavena na druhé straně silnice, než již zmíněné budovy. V základní škole nalezneme kromě třídy fláka, školní družinu, jídelnu, tělocvičnu a třídu předškoláků, kteří se učí návyku na plnění svých školních povinností. V předsíňích prostorách školy jsou vybudovány moderní byty. Sportovní vyžití probíhá především na fotbalovém hřišti a v místní tělocvičně.

Obrázek . 20: Mateřská škola



Zdroj: vlastní zhotovení

Obrázek . 21: Základní škola



Zdroj: vlastní –et ení

Obrázek . 22: Základní škola s pomníkem ob tem 2. sv tové války



Zdroj: vlastní –et ení

Obrázek . 23 : Zdravotní st edisko



Zdroj: vlastní –et ení

- Podniky v obci

Největším zaměstnavatelem v obci je zemědělské družstvo, dále pak Pekařství Malá (obrázek . 24), které se zabývá výrobou a prodejem pekařských i cukrářských výrobků a rozvoz výrobků v širokém okolí (další prodejny Opa any, Milevsko), stavební firma Charypar, a menší firmy. Zemědělské družstvo Bernartice prošlo po roce 1989 mnoha změnami. Především modernizací strojového parku, renovací budov a odchodem starých a příchodem mladých pracovníků (Veverková, 2006).

Sídlo zemědělského družstva je v budově, kde sídlí potraviny Coop a Flop. Centrem obce je náměstí (obrázek . 26) s autobusovým nádražím, v jeho okolí se nachází v současnosti podnik - pošta, 2 zemědělství, 2 obchody s potravinami, další již zmíněné obchody s potravinami Coop a Flop (obrázek . 25), veverka Pepino, Penzion Jitka, Nonstop, restaurace Na Kopečku, zahrádkářství a květinářství. V budově bývalého hospodářského pavilonu MTS jsou poskytovány kadeřnické, kosmetické a masérské služby. Za místním hřbitovem sídlí stavebnina a nově zřízený second hand Móda Lucia. V Bernarticích sídlí několik autoopraven, pneuservis, Truck servis, firmy Těpiko a Matalkom[10].

Obrázek . 24 : Pekařství



Zdroj: vlastní měření

Obrázek . 25: Obchody s potravinami



Zdroj: vlastní –et ení

Obrázek . 26 : Penzion Jitka, eznictví, Nonstop a obchod s potravinami



Zdroj: vlastní –et ení

Obrázek . 27 : Hosp dka Na kope ku



Zdroj: vlastní –et ení

4.1.2.6. Okolí a příroda

Krajina Bernarticka je téměř shodná s krajinou Opavská. Území obce Bernartice je také zahrnuto do turistické oblasti Toulava. V místní části Jestebice byla postavena již zmíněná rozhledna na Kupa, která poskytuje celkový rozhled po okolí. V místech a jeho částech se nacházejí rybníky Zámecký, Pilný, Lovit a další menší vodní díla.

4.1.2.7. Hospodářství

- Druhy pozemků a jejich výměry

V tabulce 12 jsou uvedeny druhy pozemků a jejich výměry na konci roku 2015 a 2016. Celková výměry činí přes 3600 hektarů, z toho zemědělská půda téměř 2500 hektarů, nezemědělská půda přes 1800 hektarů, z níž významnou část zaujímají lesní pozemky o výměře přes 890 hektarů a vodní plochy přes 73 hektarů.

Tabulka 12: Druhy pozemků (uvedená čísla jsou v hektarech)

	31. 12. 2015	31. 12. 2016
Celková výměry	3 642,57	3 642,71
Zemědělská půda	2 460,12	2 460,31
Orná půda	1 980,55	1 980,47
Zahrada	67,70	67,94
Ovocný sad	26,92	26,92
Trvalý travní porost	384,95	384,98
Nezemědělská půda	1 182,45	1 182,39
Lesní pozemek	890,80	890,66
Vodní plocha	73,27	73,32
Zastavěná plocha a nádvoří	48,87	48,72
Ostatní plocha	169,51	169,69

Zdroj: www.czso.cz, citováno dne 20. 2. 2017

- Rozpočet obce

V tabulce . 13 je k nahlédnutí rozpočet mstyse Bernartice u Milevska, kde jsem provedla výtah jeho hlavních složek příjmů a výdajů za poslední dvě uzavřené účetní období.

Tabulka . 13 : Rozpočet mstyse Bernartice u Milevska za rok 2015 a 2016

	2015	2016
Příjmy	30 572 tis. Kč	31 624 tis. Kč
Výdaje	32 310 tis. Kč	24 777 tis. Kč

Zdroj: <http://monitor.statnipokladna.cz>, citováno dne 6. 4. 2017

- Úspěšnost dotačních titulů

Pro zjištění této problematiky vycházím především z rozhovoru se starostou obce panem Pavlem Souhradou a z rozpočtu mstyse Bernartice.

4.1.2.8. Webové stránky

Mstys Bernartice u Milevska má webové stránky, které byly jedním z mých zdrojů informací a dokumentů k popisu obce. Jejich domovskou stránku ukazuje obrázek . 28. Na stránkách jsem našla potřebné informace o obci a i o kulturních akcích ve velkém rozsahu, které jsou vhodně doplněny spoustou fotografií. V neposlední řadě jsem našla důležité dokumenty o chodu obce a jednání zastupitelstva.

Obrázek . 28: Webové stránky m ěstysse Bernartice u Milevska



Zdroj: www.bernartice.cz, citováno dne 9. 3. 2017

Stránky jsem hodnotila jako p ede-lé z následujících aspekt :

- P ehlednost
- Mnofství údaj (kontakty, zastupitelstvo, dokumenty o hospoda ení obce,í)
- Fotogalerie
- Informace o kulturních akcích
- Aktuality
- Estetický vzhled

Pro lep-í p ehlednost jsem tyto údaje dala do tabulky . 2 a bodov ohodnotila.

1= velmi spokojen/a, 2= spí-e spokojen/a, 3= neutrální, 4=spí-e nespokojen/a, 5= velmi nespokojen/a

Tabulka . 14: Hodnocení webových stránek

Obec	P ehlednost	Mnofství údaj	Fotogalerie	Info o kulturních akcích	Aktuality	Estetický vzhled	Pr m r hodnot
Bernartice u Milevska	1	2	1	1	1	1	1,2

Zdroj: vlastní -et ení

Webové stránky vynikají vysokou úrovní téměř všech hodnocených aspektů, což dokazuje moji spokojenost a průměrné hodnocení 1,2. Především vynikají svými aktualitami (lánky) o pravidelném dění v obci, které jsou téměř vždy doplněny fotodokumentací.

4.1.2.9. Kulturní akce a spolky v obci

Bernartice vynikají velkým počtem kulturních akcí. Centrem kulturního dění je rodinný dům Kálalových, je zde obecní knihovna, kulturní středisko s výstavní síní a informační středisko s internetovou stanicí. V domě se konají výstavy s různou tematikou. Dále byla zavedena tradice silvestrovských pochodů a ohňostroj náměstí. V Bernarticích byly obnoveny tradiční jarmarky - Prvomájový jarmark a Martinský jarmark. I společenské organizace Sokol a SDH pořádají plesy a taneční zábavy (Veverková, 2006).

Kromě toho ples Plesu sboru dobrovolných hasičů Bernartice a Sportovního plesu Bernartice jsou pořádány tyto kulturní akce a zábavy Bernartická heligonka, Obecní ples Bernartice, Festival pod stěchou, Koncert skupiny Fantom s Detským pěveckým sborem v kostele, Zahájení léta a zábava, Bernfest, Pehlídka dechových hudeb Bernartice, Detský karneval v Bernarticích, Mikulášská pro děti, Tělocvičná akademie, Bertovsko-kouzelnické ohňivé vystoupení mladých hasičů, Předvánoční setkání seniorů, Nasvícení vánočního stromu, Vánoční zpívání v kostele, Vítání občánků, Vzpomínkový průvod k pomníku, Memoriál kpt. Rudolfa Hrubce v bleskové hře v družstvech, Bernartický cyklokros a Bernartický sekáč-kosení trávy. Městsý pořádá i zájezdy například Zájezd na Hobby do Brna a Zájezd na Zemi flivitelku do Brna. V jednotlivých místních částech se lidé scházejí u tradičního stavění máje a pálení rodnic, v nichž pořádají i pouťové oslavy. Dále městsý během roku pořádá různé slavnosti k výročí, divadelní představení, přednášky organizované knihovnou, výstavy a zábavy. Městsý se stal v roce 2002 vítězem krajského kola (Zlatá stuha) v soutěži Vesnice roku. V roce 2013 v této soutěži obdržel Oranžovou stuhu za spolupráci obce a zemědělskému subjektu [10].

4.2. Charakteristika vybraných obcí a subjektivní data

Zjištění subjektivních dat jsem provedla formou ankety s obyvateli vybraných obcí a rozhovoru s jejich starosty. Struktura rozhovoru a ankety je umístěna na příloze 1 a 2. Rozhovor se starosty obcí jsem vedla z důvodu zjištění potřebných informací, které nebyly k nalezení na internetových stránkách a v knihách. Rozhovor si také kladl za úkol zjistit postoj starosty k vybraným ukazatelům kvality života a ke zhodnocení rozvoje obce. Anketa byla zodpovězena 15 respondenty (obyvateli) v každé z obcí v rámci jejich osad, tedy celkově 30 respondenty. Zkoumaná data v anketě byla rozdělena v první části na identifikační údaje a v druhé části názory a postoje respondenta z hlediska kvality života v obci.

4.2.1. Obec Opava

4.2.1.1. Rozhovor se starostou

V obci Opava je již druhé volební období starostkou paní Mgr. Blanka Šešáková, která mi poskytla dne 15. března 2017 v 8:30 hodin cca 30 minutový rozhovor, později provedla jeho schválení.

1. Jaké dotační tituly zaměřené na zlepšení kvality života obyvatel obec realizuje v současné době?

Z programu PRV probíhá oprava kanalizace, z Operačního programu životní prostředí je realizován digitalizační protipovodňový plán a bezdrátový rozhlas do všech místních částí. V IROP je poskytována finanční podpora obci na pořízení služebního automobilu a velkoobjemové cisterny pro hasiče.

2. Které dotační programy a na jakou výši obec vyúfila v minulých letech? Za které byste se pochválili?

V OP životní prostředí získala obec 90% dotaci - byla uplatněna na budovy - koly (výměna oken a zateplení), dále budova Obecního úřadu (výměna oken a zdroje vytápění za nový nízkoemisní).

3. **Zpracovává si obec dotační programy sama nebo prostřednictvím jiných institucí?**

V dotačních programech OP životní prostředí a Integrovaný regionální operační program obec vyvolává služby na danou problematiku jiných specializovaných institucí. Ostatní dotační programy jako je PRV a POV si zpracovává obec sama.

4. **V které oblasti chce obec využít dotace v budoucnu?**

V budoucnu chce obec s podporou dotace vybudovat OV v Podbořicích. Na hřbitově je plánované vybudování chodníku. Ve vzdálenější budoucnosti bude realizována přestavba místní tělocvičny na montovanou halu, která by měla sloužit jako kulturní středisko se zázemím pro cvičení a občerstvení. Nadále bude obec využívat finanční podpory v oblasti –kolství prostřednictvím Ministerstva –kolství a POV.

5. **Jak jste spokojen/a s úrovní jednotlivých oblastí v obci?**

- *Celkový vzhled obce* je dobrý, ale je zde prostor ke zlepšení.
- *Webové stránky obce* fungují dobře, jsou pravidelně doplňované o aktuální informace.
- *Dostupnost a kvalita zdravotních služeb*. Výborná, jelikož zde ordinují zubař, praktický, dětský a gynekologický lékař a v obci se nachází DPN.
- *Dostupnost a kvalita vzdělávacích zařízení* je dobrá. Obec má vlastní mateřskou i základní školu.
- *Dostupnost a kvalita kulturních akcí*. V této oblasti nebyly splněny cíle obce, přestože místní restaurace prošla opravou a zvýšil se počet konaných akcí.
- *Úroveň sportovního vyžití*. Skvělá, již 2. rok funguje víceúčelové sportovní hřiště, dále je využíváno fotbalové hřiště a –kolní tělocvična. V Opavě má své uplatnění i stelecký sport, místní střednice pořádá závody.

- *Úroveň možnosti nakupování* je dobrá, v obci sídlí obchod s potravinami, s textilem, s drogerií, s nábytkem i stavebním materiálem.
- *Dostupnost a počet parkovacích míst* je dostačující. Nebyl vysloven požadavek ani stížnost ze strany obyvatel.
- *Stav chodníků a komunikací* je horší. V obecním vlastnictví je jedna místní komunikace, ostatní vlastní SD. část chodníků je již opravena s využitím dotace.
- *Dopravní obslužnost* je výborná. Dobrá lokace obce umožní její obyvatelům dopravní obslužnost všemi směry.

6. **Jakými způsoby pomáháte obyvatelům poskytnout stejné podmínky kvality života, jako mají obyvatelé centrální obce?**

Do místních částí Olší, Nové Dvory, Skřýchov u Opačan a Podbořice jezdí jednou týdně pojízdná prodejna, na její provoz obec doplácí. Kanalizace se v obcích podle možností upravuje a udržuje.

7. **Jaké jsou hlavní příjmy a výdaje obecního rozpočtu?**

Obecní rozpočet je tvořen mimo jiné příjmy: přijaté dotace od státu, daně DPH, daň z příjmů; příjmy z lesa a poplatky. Obecní výdaje tvoří platy zaměstnanců, podpora spolků, oprava budov a údržba veřejné zeleně.

8. **Jakým způsobem dáváte v době obecní aktuality svým občanům?**

Aktuální informace jsou vyvěšeny povinně na úřední desce, dále jsou zveřejněny prostřednictvím webových stránek OU, obecního rozhlasu a SMS infokanálem. Obecní rozhlas funguje pouze v Opačanech a Podbořici, ale v blízké době bude zprovozněn i v dalších místních částech obce. Obyvatelé se mohou zúčastnit zasedání zastupitelstva, kde se dozví důležité informace o dění v obci, nebo prostřednictvím kulturních akcí například Spolkový den, Vánoční setkání pro seniory a Vánoční vytrubování.

9. **Vyjmenujte n kolik silných stránek obce. Poté z nich vyberte tu nejvýznamn j-í a popi-te její hlavní uplatn ní.**

Obec má výhodnou geografickou polohu, prochází jí st řejší dopravní komunikace mezi okresními m sty Tábor a Písek. Dále vyniká dostupností služeb: –kolství, zdravotnictví a obchody. Na nízké nezam stnanosti obyvatelstva se podílí n kolik prosperujících firem: D tská psychiatrická nemocnice, Zem d lské družstvo Opa any, truhlá ství MIKO, Kafka transport a Efaflex.

10. **Vyjmenujte n kolik slabých stránek obce a následovn u té nejslab-í popi-te její p ípadné zmírn ní i odstran ní.**

Obec se potýká s problémem zát ě z dopravy, jelikořl Opa any prochází jifl zmín ná dopravní komunikace. Jifl v minulosti byl v jednání obchvat Opa an, ale kraj prozatím nemá finan ní prost edky. I kdyřl obec má velké mnořtství pozemk , tak je nedostatek stavebních parcel a potenciální noví obyvatelé hledají jinde.

11. **Jak hodnotíte lokaci obce vzhledem k ostatním obcím a m st m?**

Obec vyniká výbornou geografickou polohou, jak jifl bylo zmín no. P í emřl je to velká výhoda v dopravní dostupnosti do v-ech blízkých obcí a m st.

12. **Vnímáte vliv hranice okresu (konkrétn okres Tábor a Písek) na ízení obce?**

A koliv okresy jako správní celky stále existují, tak p i p erozd lování finan ních prost edk to nemá vliv, protože tato pravomoc náleřl p íslu-nému kraji. V dopravní obsluřnosti vidím výhodu v blízkosti obou okresních m st, p edev-ím v dobrém dopravním spojení, které je zaji-t no i dálkovými spoji.

13. **Má na obec vliv to, že v t-ina obyvatel obce za prací dojíždí?**

Dojíždějící obyvatelé za prací nevyužívají příliš obecní služby, jelikož se vrací až ve večer domů, kdy není otevírací doba. Využívají závodního lékárenského a obchody blízko pracoviště.

14. **Pozorujete v obci zvýšený příliv a odliv obyvatel?**

Počet obyvatel v průměru se pohybuje kolem 1400. Vložitková struktura obyvatelstva stárne. Může to být způsobeno nedostatkem stavebních parcel.

15. **Zdali jsem se zapomněla zeptat na něco důležitého k tématu, prosím o Vaše případné doplnění.**

Obec oplývá bohatou historií, především událostmi z 2. světové války a vznikem sousošské DPN, která v 18. století byla původně vystavěna jako jezuitská kolej, která později sloužila za války jako lazaret, poté ústav pro slabomyslné, později Detská psychiatrická léčebna a nyní Detská psychiatrická nemocnice.

Shrnutí výsledků rozhovoru

Paní starostka obce Opavany, Mgr. Blanka Šezáková, vnímá výhodu obce v její poloze a blízkosti k dalším městům a obcím v obou okresech. Je spokojena s kvalitou a dostupností zdravotních služeb, vzdělávacích zařízení, nakupování a s úrovní sportovního vyžití. Na druhé straně si je vědoma, že je méně počet občanských kulturních akcí. Jelikož se obec se potýká s finanční zátěží z minulých let, tak v sousošské době musí myslet na snižování dluhu a poté na další finanční investice pro vylepšení kvality života obyvatel obce. Důležitou finanční podporou jsou proto dotace.

4.2.1.2. Anketa s obyvateli obce

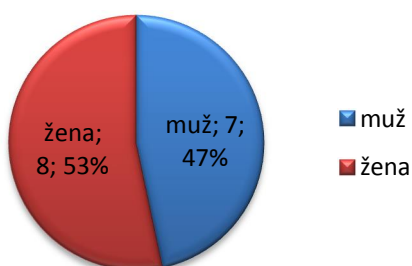
Otázky ankety byly položeny 15 náhodným obyvatel obce Opaany a jejích částí.

I. Identifikační údaje o respondentovi

1. otázka: Pohlaví

Z grafu . 1 je patrné, že v této obci tvořily ženy 53% (8 dotázaných), muži 47% (7 dotázaných).

Graf . 1: Pohlaví respondent

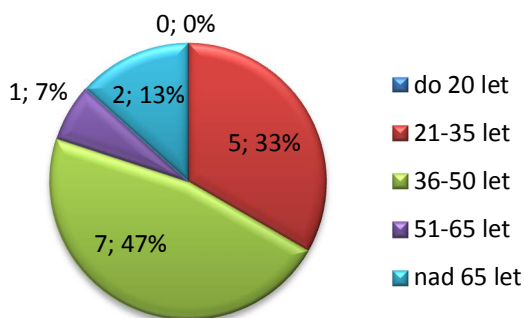


Zdroj: vlastní šetření

2. otázka: Věk

Jak můžeme vidět z grafu . 2, v Opaaně tvoří nejvíce dotázaných ve věkové kategorii 36-50 let (47%), druhá nejvíce v věkové kategorii je 21-35 let (33%). Ve věkové kategorii do 20 let nebyl žádný respondent.

Graf . 2: Věková struktura respondent

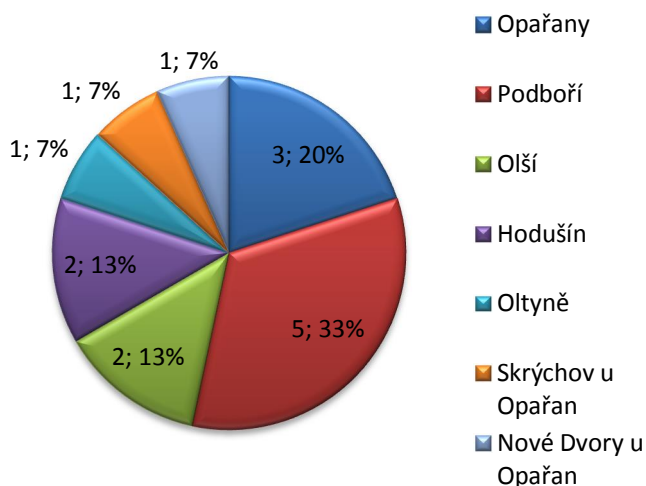


Zdroj: vlastní šetření

3. otázka: Bydlíte

Z hlediska bydliště respondentů zaujímá z grafu . 3 nejvíce po et dotazovaných z místní části Podboří 5 (33%), dále Opařany 3 (20%), s 2 (13%) Hodušín a Olší a jedním dotázaným v částích Oltyně , Skřýchov u Opařan a Nové Dvory u Opařan.

Graf . 3: Bydlíte respondent

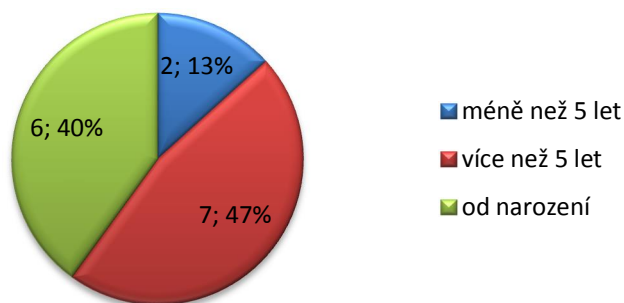


Zdroj: vlastní šetření

Otázka . 4: Jak dlouho zde žijete?

Dotazovaní, kteří žijí v obci více než 5 let (7; 47%), od narození (6; 40%) a méně než 5 let (2; 13%) je viditelné z grafu . 4.

Graf . 4: Délka žití v obci

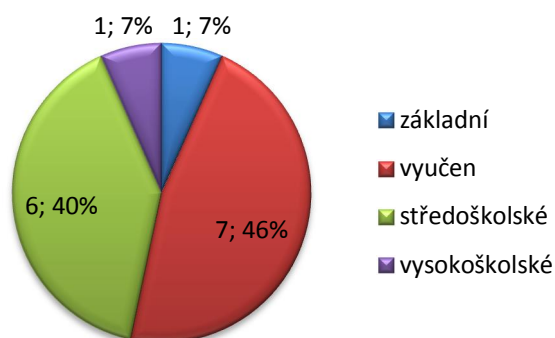


Zdroj: vlastní šetření

Otázka . 5: Dosahené vzd lání

Z hlediska vzd lanostní struktury je patrné z grafu . 5, že nejv t-í podíl tvo í vyu ení obyvatelé (7; 46%), dále pak obyvatelé st edoškolského vzd lání (6; 40%).

Graf . 5: Vzd lanostní struktura

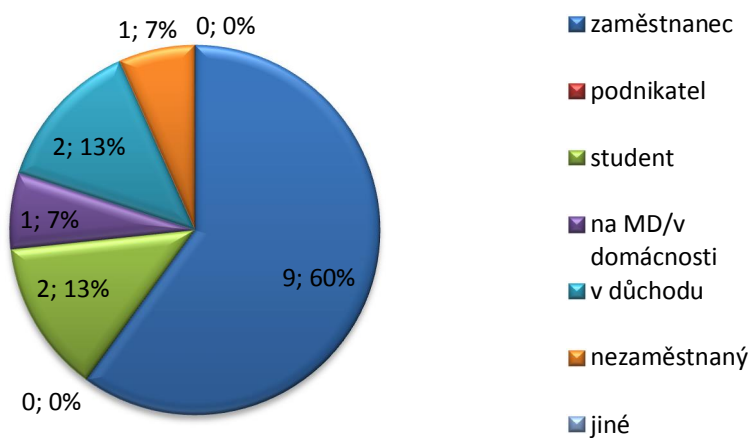


Zdroj: vlastní et ení

Otázka . 6: Zam stnání

U grafu . 6 je patrné výrazné zastoupení kategorie zam stanec s po tem 9 lidí (60%). Není zde zastoupena kategorie podnikatel a jiné zam stnání.

Graf . 6: Zam stnání



Zdroj: vlastní et ení

Otázka . 7: Do –koly/ za prací: dojíždím do / nedojíždím

Z tabulky . 15 je patrné, že za prací nebo do –koly dojíždí 11 dotazovaných (73%), kteří dojíždí do těchto obcí a měst Milevsko, Stádlec, Tábor, Jistebnice a České Budějovice. Nedojíždí pak 4 (27%), kteří buď pracují/ studují v Opatově nebo jsou v důchodu, nezaměstnaní či na MD.

Tabulka . 15: Dojíždění do –koly/ za prací

Dojíždím do:	11 (73%)
Tábor	2
Milevsko	3
Jistebnice	1
Stádlec	3
České Budějovice	1
Nedojíždím.	4 (27%)

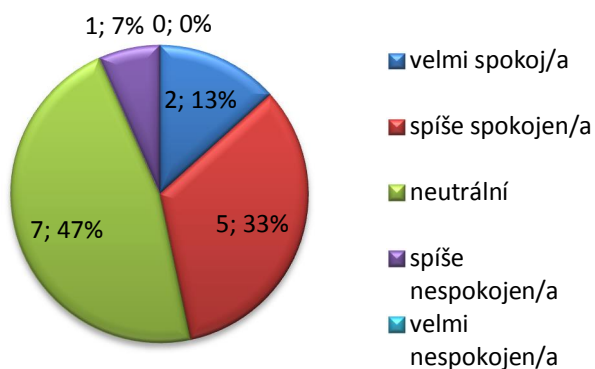
Zdroj: vlastní –et ení

II. Názory a postoje respondentů

Otázka . 8: Jak jste spokojen/a s kvalitou života v obci?

Spokojenost s kvalitou života obyvatel obce ukazuje graf . 7, kde nejvíce po et respondentů má neutrální postoj (7; 47%), dále pak spíše spokojen/a (5; 33%). Kromě možnosti velmi nespokojen/a byli pouští v–echny.

Graf . 7: Spokojenost s kvalitou života v obci



Zdroj: vlastní –et ení

Otázka . 9: Jak jste spokojen/a v jednotlivých oblastech?

Každé vybrané hledisko se hodnotilo číslem od 1 do 5, kdy 1=velmi spokojen/a, 2=spíše spokojen/a, 3=neutrální, 4=spíše nespokojen/a, 5=velmi nespokojen/a. Z tabulky . 16 je zřejmé, že nejlepší průměrné hodnocení má oblast příroda a okolí s hodnocením 1,5, naopak nejhorším je stav komunikací s hodnocením 3,5. Ostatní hlediska kvality života jsou hodnocena kolem hodnot spíše spokojen/a a/neutrální.

Tabulka . 16: Hodnocení vybraných hledisek kvality života

Vybrané hlediska kvality života	Průměrná hodnota
Celkový vzhled obce	2,3
Celkové fungování obce	3,1
Webové stránky obce	3,1
Rozdělávání finančních prostředků obce mezi osady	3,3
Dostupnost a kvalita zdravotních služeb	2,3
Dostupnost a kvalita vzdělávacích zařízení	2,3
Dostupnost a kvalita kulturních akcí	2,9
Úroveň sportovního vyžití	2
Úroveň možnosti nakupování	2,5
Dostupnost a počet parkovacích míst	2,5
Stav chodníků	3
Stav komunikací	3,5
Dopravní obslužnost	3,3
Okolí a příroda	1,5

Zdroj: vlastní šetření

Otázka . 10: Co by se v obci mělo zlepšit?

Podle postojů oslovených obyvatel uvedených v tabulce . 17 by se mělo především zlepšit technické vybavení a to konkrétně stav místní komunikací, dále by se mělo zvýšit počet pořádání kulturních akcí.

Tabulka . 17: Co by se v obci m lo zlep-ít.

Coby se m lo v obci zlep-ít?	Po et
tech. vybavení-kanalizace	3
tech. vybavení-stav chodník	3
tech. vybavení-stav míst. komunikací	7
dopravní obsluřnost- ast j-í spoje	1
kultura-více spol. akcí	5
sluřby-v t-í po . kontejner na odpad	1
sluřby-odkliz sn hu	2
váno ní výzdoba	1
webové stránky	2
kulturní za ízení	1

Zdroj: vlastní -et ení

Otázka . 11: Na co jste v obci py-ný/á?

Oslovení uvedli n kolik kvalit obce, ale neshodli se v té hlavní. V-echny zachycené kvality obce jsou uvedeny v následující tabulce . 18.

Tabulka . 18: Kvality obce podle respondent

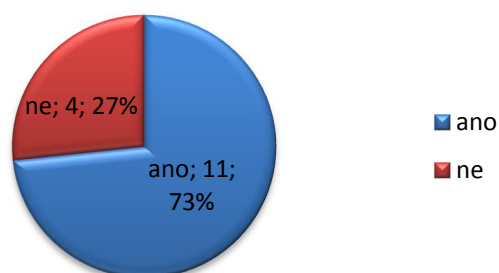
Kvality obce	Po et
p íroda-lesy, rybníky	2
nové sportovi-t	2
bohatá historie	2
místní firmy	1
d tské h i-t	1
kostel	1
DPN	1
SMS rozhlas	1
obchody	1
st elnice	1
sb rný dv r	1

Zdroj: vlastní -et ení

Otázka . 12: Myslíte si, že obec dokáže v dostatečné míře využít dotační tituly?

Oslovení obyvatelé si v nadpoloviční většině myslí, že dokáže (11; 73%), ale 4 (27%) jsou rozdílného názoru.

Graf . 8: Dokáže obec využít v dostatečné míře dotační tituly?

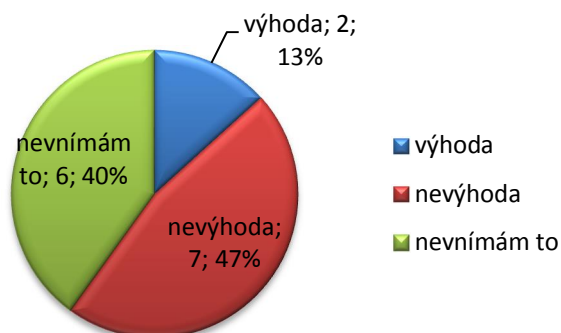


Zdroj: vlastní šetření

Otázka . 13: Jak vnímáte blízkost hranice okres (konkrétně okres Tábor a Písek)?

Z grafu . 9 je viditelné, že se odpovídatelní a nejde tak s určitostí říci, jak je vnímaná hranice okresu. Jako nevýhodu (stav vozovky, dopravní obsluhnost) to vidí 7 respondentů (47%), dalších 6 (40%) dotazovaných tento vliv nevnímá a 2 (13%) vnímají hranici okresu jako výhodu především v blízkosti obou okresních měst.

Graf . 9: Vliv hranice okresu



Zdroj: vlastní šetření

4.2.2. Místys Bernartice u Milevska

4.2.2.1. Rozhovor se starostou

Sou asný starosta m stys Bernartice u Milevska je pan Pavel Souhrada, který tuto funkci vykonává jíl od roku 2004. Rozhovor mi poskytl 3. b ezna 2017 v 15:00 s délkou cca 30 minut. P epsanou formu rozhovoru následn schválil. Jeho odpov dí byly následující:

- 1. Jaké dota ní tituly zam ené na zlep-ení kvality fivota obyvatel obec realizuje v sou asné dob ?**

V sou asném období obec nerealizuje fládné projekty z dota ních titul , jelikož v-echny rozpracované jsou zrealizovány a nyní probíhá projektová p íprava nových, ze kterých se bude erpat dotace v blízké i vzdálen j-í dob .

- 2. Které dota ní programy a na jakou v c obec vyuffla v minulých letech? Za které byste se pochválili?**

Z Opera ního programu fivotního prost edí v oblasti nakládání s odpady získala obec (nyní m stys) v minulých letech cca 10 mil. K na Sb rný dv r a svozové auto. M stys erpal a chce erpat dotace Krajského ú adu na technické vybavení, konkrétn áste nou rekonstrukci kanalizace a ístírny odpadních vod. Každý rok fládáme z dota ního programu Krajského ú adu finan ní prost edky do 200 tis. K na opravu místních komunikací. Místní komunikace v Jest ebicích a Bernarticích byly opraveny téfl za podpory Regionálního opera ního programu ve vý-i 4 mil. K . Z Programu Rozvoje venkova m stys získal dotace z opat ení Technika a technologie pro lesní hospodá ství ve vý-i cca 2,5 mil. K . Opravy a údrflba -kolních za ízení je v t-inou financována z rozpo tu m stys, a koliv v minulých letech byla poskytnuta i dotace Ministerstvem financí na opravu -kolních budov, sportovi-t a d tského h i-t ve vý-i 2,5 mil.

3. **Zpracovává si obec dotační programy sama nebo prostřednictvím jiných institucí?**

Jednoduší dotační projekty si zpracováváme stýs sám, a ty administrativní nároky jí si nechává zpracovávat od specializovaných agentur.

4. **V které oblasti chce obec vyúřít dotace v budoucnu?**

Z Integrovaného regionálního operačního programu chceme stýs vyúřít finanční prostředky do –koly na vybavení u eben a u ební pomcky. Z programu Bezpečnost chceme stýs dotace vyúřít na vybudování chodníků v n které místní části Bernartic.

Kolem komunikací I. a II. třídy jsou opravy lemujících chodníků realizovány z POV pod zátitou Jihoeského kraje. Z Programu Rozvoje venkova chceme vyúřít dotační titul na obnovu prvk krajiny.

5. **Jak jste spokojen/a s úrovní jednotlivých oblastí v obci?**

- *Celkový vzhled obce* je dobrý, ale stále je co zlepšovat.
- *Webové stránky obce* fungují výborně, ale také je zde stále co zlepšovat.
- *Dostupnost a kvalita zdravotních služeb* je na vysoké úrovni, díky přítomnosti lékařské praxe praktického, dětského a zubního lékaře, lékárny. Dále jako službu občanům provozujeme Domov s pečovatelskou službou. Další specializované zdravotnické zařízení v etn Zdravotnické záchranné služby jsou v cca 10 kilometrů vzdáleném Milevsku pop. okresní Nemocnice ve 20 kilometrů vzdáleném Písku.
- *Dostupnost a kvalita vzdělávacích zařízení* je lepší průměrně. V našem městě provozujeme Mateřskou a Základní školu s průměrně 220 dětmi. V letošním roce uvolníme cca 1,2 mil. Kč z rozpočtu obce na vybavení a stavební úpravy –koly.
- *Dostupnost a kvalita kulturních akcí* je dobrá. A koliv obec vyniká velkým počtem kulturních akcí a s dlouhou tradicí, jen pro zajímavost konají se zde v zimním období vánoční besídky, ty i

plesy, rozsvícení vánočního stromu i v místních částech s koledami a občerstvením a jistě musím připomenout Silvestrovský pochod za velmi škrásami a zajímavostmi okolo, tradiční pouševé oslavy jednotlivých obcí, Setkání dechových hudeb a heligonkářů, Týdenní nejen rockový festival šBernfestõ, velmi aktivní v kultuře je Sbor dobrovolných hasičů. Například v obci se nikdy potýkáme s nízkou návštěvností neřeknu bychom chtěli.

- *Úroveň sportovního vyžití* je dobrá, ale chybí malá sportoviště (je o něco malý zájem ze strany mládeže).
- *Úroveň možnosti nakupování* Výborná.
- *Dostupnost a počet parkovacích míst* Výborná, počet vysoký
- *Stav chodníků a komunikací* Lepší pro město, chodníky se budou upravovat pro pohyb osob se sníženou schopností pohybu a orientace.
- *Dopravní obsluhnost* V Bernarticích výborná vzhledem k umístění města k ostatním obcím a městem, v místních částech je dopravní obsluhnost v rámci možností.

6. **Jakými způsoby pomáháte obyvatelům peripheralních osad mít stejné podmínky kvality života, jako mají obyvatelé centrální obce?**

Stejně podmínky jsou zajišťovány dopravní obsluhností v potrubných sítích, místy pro setkávání občanů v nichž jsou i sály a restaurace, dále podpora místních Sborů dobrovolných hasičů. Dvě místní části mají smíšený obchod s omezenou otevírací dobou. V osadě Srlín je vodovod.

7. **Jaké jsou hlavní příjmy a výdaje obecního rozpočtu?**

Příjmy tvoří především z rozpočtového určení daní a DPH, dále z příjmů FO a PO, přijaté dotace zvláště dotace na správu (materiální a stavební úpravy), dále z nemovitostí, pronájmy, poplatky z výherních automatů, dále poplatky za výkon státní správy.

Výdaji obecního rozpočtu jsou mandatorní výdaje-platy zaměstnanců, veřejné osvětlení, údržba komunikací a opravy majetku; neinvestiční dotace do školy, podpora kultury a sportu.

8. Jakým způsobem dáváte v obci aktuální informace o dějích v obci?

Obecní aktuality poskytujeme nejprve občanům především na webových stránkách obce, dále pak slouží pro zjištění aktualit úřední deska, obecní rozhlas, obecní zpravodaj a setkávání s občany.

9. Vyjmenujte několik silných stránek obce. Poté z nich vyberte tu nejvýznamnější a popište její hlavní uplatnění.

Mezi silné stránky obce se řadí kvalitní infrastruktura a zajištění s tím související v místyse Bernartice, nadstandardní kvalita systému sběru a likvidace odpadu, udržování nízké hladiny cen služeb pro občany - nájmy, poplatky za odpady, vodné a stočné, daň z nemovitostí na základní úrovni. Obec se zkrátka snaží maximálně využít dotační tituly a finanční prostředky, aby největšího užítku měli její obyvatelé.

10. Vyjmenujte několik slabých stránek obce a následně u té nejslabší popište její případné zmírnění i odstranění.

Naše obec postrádá garáže a skladové prostory, pro zaměstnance technického zaměření zázemí. Tento problém může být odstraněn v budoucnu investicí do vybudování prostor.

11. Jak hodnotíte lokaci obce vzhledem k ostatním obcím a městům?

Lokaci obce hodnotím jako výbornou a nadstandardní.

12. **Vnímáte vliv hranice okresu (konkrétně okres Tábor a Písek) na řízení obce?**

Vliv hranice okresu na přerozdělování finančních prostředků nemá vliv, v této věci se o přerozdělování podílí nadášená jednotka, kterou je Jihočeský kraj. Ale trochu vnímám tento vliv v dopravní obslužnosti.

13. **Má na obec vliv to, že v této obci obyvatel obce za prací dojíždí?**

Skutečně za prací dojíždí v této obci obyvatel, ale díky dobrému dopravnímu spojení s tím není problém. Na zaměstnanosti v obci se podílejí ZD Bernartice, Pekařství Malá a menší provozy. Obec má v příštích letech plány s podporou zaměstnavatelů, ale obává se dostatku jakékoliv pracovní síly.

14. **Pozorujete v obci zvýšený příliv i odliv obyvatel?**

V obci roste počet obyvatel nejvíce díky příchodu nových obyvatel, ale také v menší míře přirozeným přírůstkem, a koliv v kovové struktura obyvatelstva stárne.

15. **Zdali jsem se zapomněla zeptat na něco dalšího k tématu, prosím o Vaše případné doplnění.**

Mohu snad doplnit, že obec vyniká bohatou historií, zvláště z období 2. sv. války a velkým počtem významných osobností.

Shrnutí výsledků rozhovoru se starostou

Z rozhovoru se starostou místyse Bernartice u Milevska panem Pavlem Souhradou vyplynulo, že obec dokáže obstarat a využít dotace v dostatečné míře. Především dotace mají v obci plnit úel spokojenosti s kvalitou života jejího obyvatelstva, kterou zde mají na dobré úrovni i v místních částech obce. Obec se cítí být zvýhodněna svou lokací k dalším obcím a městům, do kterých dojíždí za prací v této obci obyvatel. Vliv hranice okresu Písek a Tábor vnímá obec trochu jako nevýhodu z hlediska dopravní obslužnosti.

4.2.2.2. Anketa s obyvateli obce

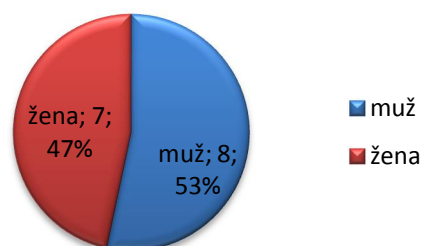
Otázky ankety byly zodpovězeny 15 náhodnými obyvateli mstyse Bernartice a jeho místních částí.

I. Identifikační údaje o respondentovi

1. otázka: Pohlaví

Graf . 10 ukazuje, že v této polovině v této obci tvoří muži 53% (8 dotázaných), ženy 47% (7 dotázaných).

Graf . 10: Pohlaví respondent

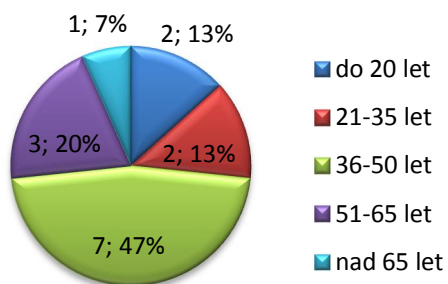


Zdroj: vlastní šetření

2. otázka: Věk

Z grafu . 11 je zřejmé, že v Bernarticích tvoří nejvíce dotázaných ve věkové kategorii 36-50 let (7; 47%), druhá nejvíce v věkové kategorii je 51-65 let (20%).

Graf . 11: Věková struktura respondent

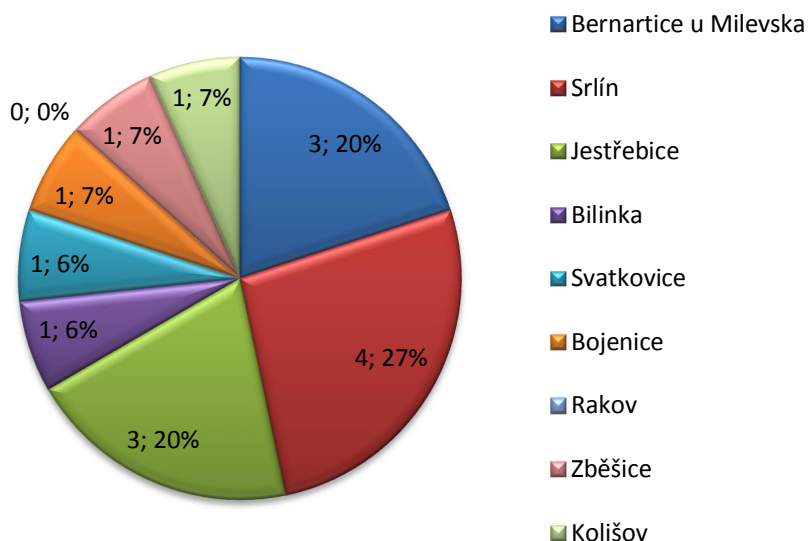


Zdroj: vlastní šetření

3. otázka: Bydlí-t

Ve 3. otázce bydlí-t respondent je nejvíce počet respondentů z místní části Srlín (4, 27%), pak následují Bernartice a Jestřebice se 3 dotazovanými (20%), viditelné z grafu . 12.

Graf . 12: Bydlí-t respondent

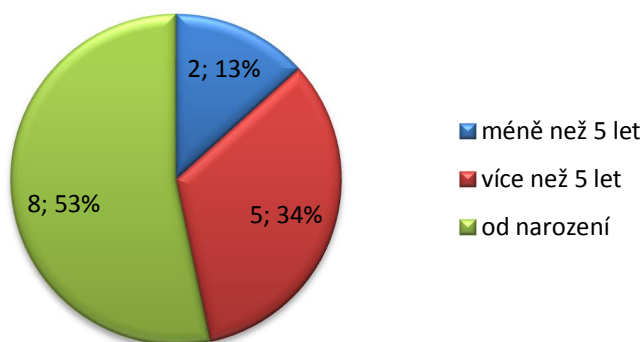


Zdroj: vlastní šetření

Otázka . 4: Jak dlouho zde žijete?

Oslovení obyvatelé, kteří žijí v obci od narození, byli zastoupeni v nejvyšším podílu 8 (53%), dále pak obyvatelé, kteří žijí v obci více než 5 let v podílu 5 (34%) a méně než 5 let v podílu 2 (13%). Data jsou zaznamenána v grafu . 13.

Graf . 13: Délka žití v obci

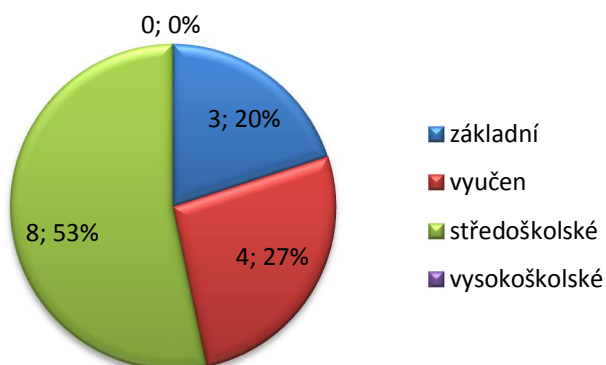


Zdroj: vlastní šetření

Otázka . 5: Dosahené vzd lání

Z hlediska vzd lanostní struktury je viditelné z grafu . 14, že nejv t-í podíl tvo í obyvatelé se st edo-kolským vzd láním (8; 53%), dále pak vyu ení obyvatelé (4; 27%) a se základním vzd láním (3; 20%). S vysoko-kolským vzd láním nebyl fládný dotazovaný.

Graf . 14: Vzd lanostní struktura

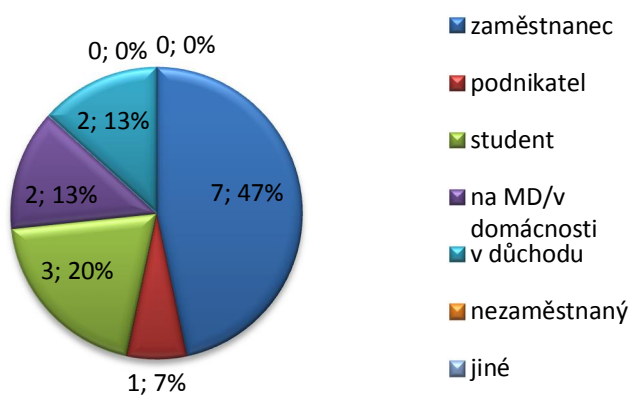


Zdroj: vlastní -et ení

Otázka . 6: Zam stnání

Z grafu . 15 je nej ast j-í odpov dí na otázku zam stnání kategorie zam stanec s po tem 7 lidí (47%). Není zde zastoupena kategorie nezam stnaný a jiné zam stnání.

Graf . 15: Zam stnání



Zdroj: vlastní -et ení

Otázka . 7: Do -koly/ za prací: dojíždím do / nedojíždím

Z tabulky . 19 je patrné, že za prací nebo do -koly dojíždí 9 dotazovaných (60%), kteří dojíždí do nedalekých obcí a měst Milevsko, Písek, Veselí ko, Zb -i ky, Tábor, Veselí ko, Týn nad Vltavou a eské Bud jovice. Nedojíždí pak 6 (40%), kteří p edev-ím pracují i studují v Bernarticích nebo jsou v d chodu, nezam stnaní i na MD.

Tabulka . 19: Dojížd ní do -koly/ za prací

Dojíždím do:	9 (60%)
Tábor	1
Milevsko	1
Týn nad Vltavou	1
Veselí ko	1
Zb -i ky	1
Písek	1
eské Bud jovice	2
Nedojíždím.	6 (40%)

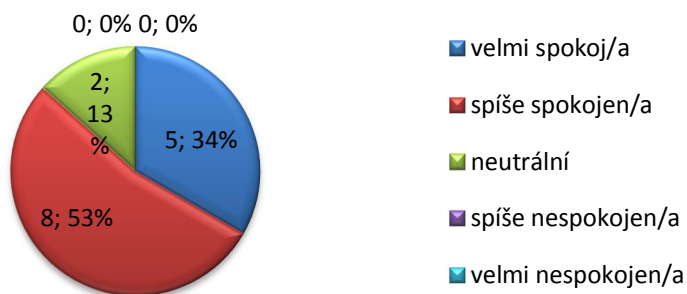
Zdroj: vlastní -et ení

II. Názory a postoje respondent

Otázka . 8: Jak jste spokojen/a s kvalitou žívota v obci?

V t-ina obyvatel obce je s kvalitou žívota spí-e spokojena (8; 53%), dále pak velmi spokojena (5; 34%) a 2 obyvatelé zaujímají neutrální postoj (13%), což ukazuje graf . 16. M fleme íci, že lidé se necítí být nespokojeni s kvalitou žívota.

Graf . 16: Spokojenost s kvalitou žívota v obci



Zdroj: vlastní -et ení

Otázka . 9: Jak jste spokojen/a v jednotlivých oblastech?

Každé vybrané hledisko se hodnotilo číslem od 1 do 5, kdy 1=velmi spokojen/a, 2=spíše spokojen/a, 3=neutrální, 4=spíše nespokojen/a, 5=velmi nespokojen/a. V Bernarticích je vysoká kvalita a dostupnost kulturních akcí, což dokazuje výsledek ankety v tabulce . 20, kde právě tato oblast získala nejlepší hodnocení 1,3, naopak nejhorší průměrné hodnocení má dopravní dostupnost s hodnocením 2,9 a to zejména v místních částech.

Tabulka . 20: Hodnocení vybraných hledisek kvality života

Vybrané hlediska kvality života	Průměrná hodnota
Celkový vzhled obce	1,8
Celkové fungování obce	1,8
Webové stránky obce	2,1
Rozdílování finančních prostředků obce mezi osady	2,3
Dostupnost a kvalita zdravotních služeb	1,6
Dostupnost a kvalita vzdělávacích zařízení	1,9
Dostupnost a kvalita kulturních akcí	1,3
Úroveň sportovního vyžití	2,3
Úroveň možnosti nakupování	2,1
Dostupnost a počet parkovacích míst	2,6
Stav chodníků	2,5
Stav komunikací	2,3
Dopravní obsluhnost	2,9
Okolí a příroda	1,4

Zdroj: vlastní šetření

Otázka . 10: Co by se v obci mělo zlepšit?

Vyjadřené postoje místních obyvatel značí to, že by se mělo především zlepšit dopravní spojení v místních částech Bernartic. Případné zlepšení se týká s problémem malého počtu cestujících v autobusech, což následně vede k vysokým nákladům na dopravu. Ostatní postoje ukazuje tabulka . 21. Dokonce se našli 3 dotázaní, kteří jsou s obcí plně spokojeni.

Tabulka . 21: Co by se v obci m lo zlep-it.

Co by se m lo v obci zlep-it?	Po et
tech.vybavení-parkování	1
tech.vybavení-stav chodník	2
tech.vybavení-zviditelnit p echody	2
dopravní obsluhnost- ast j-í spoje	5
sportovi-t	1
koupali-t	2
d tské h i-t	1
otevřací doba po-ty	1
nic	3

Zdroj: vlastní -et ení

Otázka . 11: Na co jste v obci py-ný/á?

V této otázce se respondenti shodli, fle m stys vyniká po ádáním kulturních akcí, velkým mnofstvím obchod , novými místními komunikacemi a dal-ími kvalitami uvedenými v tabulce . 22.

Tabulka . 22: Kvality obce podle respondent

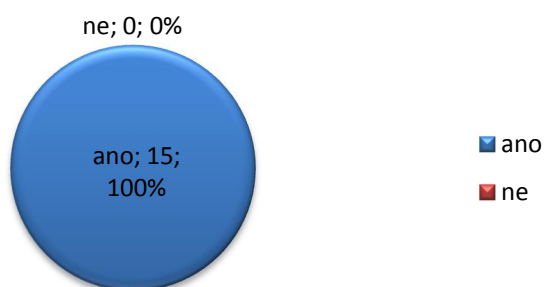
Kvality obce	Po et
kulturní akce	6
obchody	3
mlýn v Srlín	3
rozhledna v Jest ebicích	2
historie a památky	2
místní komunikace nové	3
SDH	2
rozvoj obce	2
zdravotnictví	2

Zdroj: vlastní -et ení

Otázka . 12: Myslíte si, že obec dokáže v dostatečné míře využít dotační tituly?

Dotázaní si 100% myslí, že jejich místy, konkrétně tedy představitelé místy se dokáží využít v dostatečné míře dotační tituly, což je patrné z grafu . 17.

Graf . 17: Dokáže obec využít v dostatečné míře dotační tituly?

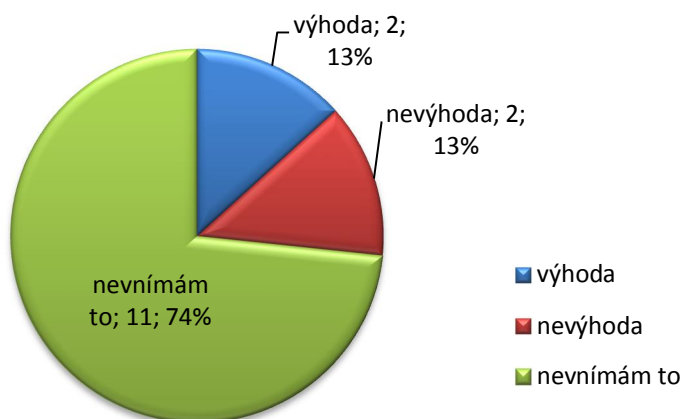


Zdroj: vlastní šetření

Otázka . 13: Jak vnímáte blízkost hranice okres (konkrétně okres Tábor a Písek)?

Graf . 18 ukazuje, že většina respondentů (11, 74%) tento vliv hranice okresu nevnímá. Dva respondenti (13%) blízkost hranice okresu vnímají jako nevýhodu (v dopravní obsluhovanosti) a další dva jako výhodu (v blízkosti obou okresních měst).

Graf . 18: Vliv hranice okresu



Zdroj: vlastní šetření

5 KOMPARACE, DISKUSE A ZÁVĚR

Cílem této bakalářské práce bylo popsat a porovnat vybraná hlediska kvality života ve dvou obcích, v etn jejich částí. Konkrétně se jednalo o obce Opaany a Bernartice u Milevska. Jelikož se komparované obce nacházejí blízko sebe, ale v odlišných okresech Jiho českého kraje - obec Opaany v tábořském okrese a obec Bernartice u Milevska v okrese Písek, tak nastala otázka, zda se liší kvalita života venkovských obcí situovaných v různých okresech Jiho českého kraje. Zároveň práce popsala zapojení obcí do úsporných dotačních titulů zaměřených na zlepšení kvality života obyvatel.

Pro popis objektivních parametrů kvality života byla použita data ze statistických databází, webových stránek obcí, dokumentů obcí a knižních zdrojů vztahujících se k vybraným obcím. Shrnutí a komparace objektivních dat modelových obcí byly znázorněny v tabulce 23. Obce mají téměř shodnou geografii, okolí a prostředí, což je dané vzájemnou blízkostí jejich území. Ten samý důvod nalezneme v oblasti historie, kdy území obou obcí měla shodné majitele v průběhu druhé světové války. A koliv mají Bernartice o 4 místní části více, tak jejich počet obyvatel je o něco nižší než v Opaanech, ale stále se pohybuje v podobných úrovních a v rovnoměrném rozložení pohlaví. Shodují se i v rozložení obyvatel ve věkových skupinách. Opaany mají vyšší míru nezaměstnanosti oproti Bernarticím. Celkovou územní výměru má o něco větší město Bernartice, ale podíl zemědělské a nezemědělské půdy mají skoro shodné. Obec Opaany se potýká s nedostatkem finančních prostředků, což se projevuje v menším počtu finančních investic. V Bernarticích pořádáme velký počet zábavních a kulturních akcí, kdežto v Opaanech se potýkají s jejich nedostatkem, což zmínila i paní starostka v rozhovoru. Webové stránky hodnocené podle vybraných hledisek má prokazatelně lepší město Bernartice s propracovanějším a objemnějším obsahem, na druhé straně Opaany pravidelně aktualizují své nejnovější místní aktuality. Obě obce mají vynikající kvalitu a dostupnost ve školství, zdravotnictví, sportovním vyžití a množstvím obchodů. Obce prosperují radou ekonomicky různými subjekty, z nichž nejvýznamnější zaměstnavatelé jsou zemědělská družstva a v Opaanech navíc DPN. Obě obce mají kanalizační systém, plynofikaci, sběrný dvůr a chodníky.

V Opa anech vyuffívají obyvateli chválený SMS rozhlas a Bernartice se py-ní novými komunikacemi, kulturním st ediskem Sokolovnou a významnou památkou domem MUDr. Vlasty Kálalové-Di Lottiové.

Na druhé stran ankety mezi ob any a rozhovory se starosty poskytly informace o subjektivních parametrech kvality flivota. Sou ástí strategie sb ru dat se stala i fotodokumentace a doporu ení na zlep-ení p ípadných nedostatk .

Starostové komparovaných obcí, jakofito p edstavitelé orgánu samosprávy na lokální úrovni flexibilních aktér rozvoje venkova, poskytli rozhovory. Oba dva rozhory byly shodné s postoji oslovených obyvatel a se situací v obci. Starostové se shodli ve výhodné pozici lokace jejich obce a dobré dopravní dostupnosti do okolních obcí a m st, alespo z centrálních obcí a místních ástí, kterými prochází významné dopravní tepny. Obce erpají nej ast ji finan ní prost edky z program : IROP, OP fiP, PRV a POV. Ob modelové obce si zpracovávají projekty bu sami, nebo prost ednictvím jiných specializovaných institucí podle stupn náro nosti. V sou asné dob probíhá projektová p íprava nových dota ních titul . Obec Opa any se soust edí na opravu kanalizace, digitaliza ního protipovod ového plánu a bezdrátového rozhlasu, a po ízení automobilu a velkoobjemové cisterny. V minulosti v Opa anech prob hlo zateplení a vým na oken na budovách obecního ú adu, mate ské a základní -koly. V budoucnu plánují vyuffít poskytnuté finan ní prost edky na výstavbu chodník , p estavbu t locví ny, údrflbu a provoz -koly. M stys Bernartice u Milevska chystá vyuffít finan ní podporu na technické vybavení, údrflbu a provoz -koly, výstavbu chodník a obnovu prvku krajiny. D íve m stys zrealizoval projekty v oblasti -kolství, technické vybavenosti (p edev-ím výstavba sb rného dvora), dále v lesním hospodá ství a v oprav místních komunikací a chodník . Z výsledk vyplývá, fle v dne-ní dob jsou d leffité finan ní prost edky z dota ních titul k uspokojení pot eb obyvatel (Machá ek a kol., 2012).

Anketa byla vytvo ena pro skupinu náhodných 30 obyvatel, kdy jedna polovina byla pouffita v obci Opa any a druhá v obci Bernartice u Milevska. Pr zkumu se zú astnili obyvatelé centrální obce i jejích místních ástí. Tabulka . 24 nám porovává výsledky ankety v komparovaných obcích. Podrobn j-í výsledky z jednotlivých obcí jsou v p ílohách - pro Opa any p íloha . 3 a pro Bernartice u Milevska v p íloze . 4.

Anketa byla rozdělena na 2 části: identifikační údaje; názor a postoj respondentů. V obou obcích byla přibližně polovina dotazovaných mužů, druhá polovina žen a nejvíce dotazovanou věkovou skupinou byla skupina ve věku 36-50 let. V Opavě odpovídali nejvíce muži, v obci Bernartice ženy. V obou obcích dojíždí do práce do blízkých obcí, které jsou jako jsou Tábor, Písek, Milevsko nebo nemusejí dojíždět, protože pracují nebo studují přímo v obci nebo v jejích částech nebo jsou v důchodu nebo na mateřské dovolené.

Když porovnáme celkovou spokojenost s kvalitou života v obci v etnicky jejich částech, výsledkem je prokazatelně spokojenější obyvatelstvo v obci Bernartice. Jeho obyvatelé vyjádřili nejvíce spokojenost s kvalitou a dostupností kulturních akcí, také si v naprosté většině myslí, že v obci dokáží v dostatečné míře vyústit dotační tituly, například vyjádřili spokojenost se stavbou nových místních komunikací hrazených dotačními finančními prostředky. Výrazný rozdíl v hodnocení nastal v oblasti celkového fungování obce, kdy Opava má průměrné hodnocení 3,1 a Bernartice má lepší průměrné hodnocení 1,8. Což značí v Bernarticích větší spokojenost s vedením obce, které ovlivňuje její fungování. V Opavě by se mělo zlepšit podle oslovených obyvatel především technické vybavení - místní komunikace, chodníky a kanalizace, na druhé straně v Bernarticích postrádají lepší dopravní obslužnost. Jak již bylo zmíněno, zajistit dostatečnou dopravní obslužnost v místních částech obce je velmi náročné z hlediska vysokých finančních nákladů, jelikož se musí přispívat kvůli malému počtu cestujících autobusy. V dnešní době je to velký problém téměř všech venkovských obcí (Pospíšil a kol., 2014).

Představitelé modelových obcí nemohou vzhledem k omezeným prostředkům splnit veškeré požadavky svých obyvatel, což se dá vysvětlit menšími v jejich spokojeností v jednotlivých oblastech kvality života zjištěných ve výsledcích ankety mezi jejich obyvateli.

Přestože jsem zústený pozorovatel (obyvatel obce Opavany místní částí Podbořitz), tak výsledkem této bakalářské práce je zjištění, že město Bernartice je ve srovnání s obcí Opavany lepší v několika vybraných hlediscích kvality života obyvatel. Oslovení obyvatelé i sám pan starosta se shodli, že město vyniká především širokou paletou kulturních a zábavních akcí. Představitelé města se snaží vyúřlívat dota ní tituly a finan ní prostředky, aby nejv tšího úřitku měli její obyvatelé, kteří s tím v naprosté většině souhlasili. Na druhé straně v Opavanech jsou obyvatelé nespokojení s malým počtem kulturních akcí, což si je i vedení obce v domo. Co se týče polohy obcí v různých okresech, tedy vliv hranice okresů, například lování finan ních prostředků nemá vliv, jelikož od 1. března 2003 byly zrušeny okresní úřady. Jejich práva a povinnosti spadají do kompetencí nadřazené jednotky, kterou je kraj [3]. Vliv hranice okresů v obou srovnávaných obcích, pokud byl vnímán, tak jako nevýhoda v dopravní obslužnosti nebo jako výhoda v blízkosti obou okresních měst.

Tabulka . 23: Shrnutí a komparace objektivních dat

Ukazatel kvality života		Opa any	Bernartice	
Geografie		tém shodná (dáno blízkostí obou obcí)		
Osady-jejich počet		7	11	
Historie		stejní majitelé a spjata s 2. světovou válkou		
Sociodemografické údaje k 31. 12. 2015				
stav obyvatel	celkem	1417	1306	
	mufi	715 (50,5 %)	642 (49,2 %)	
	fleny	702 (49,5 %)	664 (50,8 %)	
věková struktura	0-14	206 (14,4 %)	170 (13,0 %)	
	15-64	954 (67,3 %)	851 (65,2 %)	
	65 a více	257 (18,3 %)	285 (21,8 %)	
míra nezaměstnanosti	celkem	4,79%	3,23%	
	mufi	3,02%	3,85%	
	fleny	6,68%	2,51%	
Současnost a vybavenost				
občanská a technická vybavenost (hlavní a odlišnosti)		kanalizace, plynofikace, sběrný dvůr, zčásti nové chodníky, SMS rozhlas	kanalizace, plynofikace, sběrný dvůr, nové chodníky, nové místní komunikace, Sokolovna, dle MUDr. Vlasty Kálalové-Di Lottiové	
školství, zdravotnictví, sport		všechny tři složky zastoupeny		
podniky v obci (nejvíce zaměstnavatelé)		DPN Opa any, ZD Opa any	ZD Bernartice, Pekařství Malá	
okolí a příroda		tém shodná, lokalizovány v turistické oblasti Toulava		
hospodářství	druhy pozemků a jejich výměra k 31. 12. 2016	celkem	3147,80 ha	3642,71 ha
		zemědělská půda	2028,66 ha (64,4 %)	2460,31 ha (67,5%)
		nezemědělská půda	1119,14 ha (35,6 %)	1182,39 ha (32,5 %)
	polofky z rozpočtu obce	příjmy 2015	30 572 tis. K	29 301 tis. K
		výdaje 2015	32 310 tis. K	30 525 tis. K
		příjmy 2016	31 624 tis. K	24 717 tis. K
		výdaje 2016	24 777 tis. K	17 773 tis. K
erpání dotačních titulů		zhodnoceno z rozhovorů se starosty		
webové stránky - průměrné hodnocení (1-nejlepší, 5-nejhorší)		2,3	1,2	
kulturní akce a spolky v obci		menší počet kult. akcí	větší počet kult. akcí	

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka . 24: Výsledky ankety pro 30 obyvatel komparovaných obcí

íslo otázky	zn ní otázky	mofnosti	Opa any (absolutní etnosti)	Bernartice (absolutní etnosti)
I. Identifika ní údaje				
1.	Pohlaví:	muř	7	8
		řena	8	7
2.	V k:	do 20 let	0	2
		21-35 let	5	2
		36-50 let	7	7
		51-65 let	1	3
		nad 65 let	2	1
3.	Bydli-t :	Opa any-3	Bernartice u Milevska-3	
		Podbo í-5	Srlín-4	
		Ol-í-2	Jest ebice-3	
		Hodu-ín-2	Bilinka-1	
		Oltyn -1	Svatkovice-1	
		Skrýchov u Opa an-1	Bojenice-1	
		Nové Dvory u Opa an-1	Rakov-0	
			Zb -ice-1	
			Koli-ov-1	
			Ráb-0	
	Dv r Leve -0			
4.	Jak dlouho zde řijete?	měn nefl 5 let	2	2
		více nefl 5 let	7	5
		od narození	6	8
5.	Dosaffené vzd lání:	základní	1	3
		vyu en	7	4
		st edo-kolské	6	8
		vysoko-kolské	1	0
6.	Zam stnání:	zam stanec	9	7
		podnikatel	0	1
		student	2	3
		na MD/v domácnosti	1	2
		v d chodu	2	2
		nezam stnaný	1	0
		jiné	0	0

7.	Do -koly/za prací:	Dojřídím.	11	9
		Nedojřídím.	4	6
II. Názory a postoje respondent				
8.	Jak jste spokojen/a s kvalitou života v obci?	velmi spokojen/a	2	5
		spí-e spokojen/a	5	8
		neutrální	7	2
		spí-e nespokojen/a	1	0
		velmi nespokojen/a	0	0
9.	Jak jste spokojen/a v jednotlivých oblastech?		pr m r hodnot (1= nejlep-í, 5= nejhor-í)	
	Celkový vzhled obce		2,3	1,8
	Celkové fungování obce		3,1	1,8
	Webové stránky obce		3,1	2,1
	Rozd lování finan ních prost edk obce mezi osady		3,3	2,3
	Dostupnost a kvalita zdravotních slufleb		2,3	1,6
	Dostupnost a kvalita vzd lávacích za ízení		2,3	1,9
	Dostupnost a kvalita kulturních akcí		2,9	1,3
	Úrove sportovního vyfítí		2	2,3
	Úrove mofnosti nakupování		2,5	2,1
	Dostupnost a po et parkovacích míst		2,5	2,6
	Stav chodník		3	2,5
	Stav komunikací		3,5	2,3
	Dopravní obsluřnost		3,3	2,9
	Okolí a p íroda		1,5	1,4
10.	Co by se v obci m lo zlep-it?	tech.vybavení-kanalizace-3	tech.vybavení-parkování	
		tech.vybavení-stav chodník -3	tech.vybavení-chodníky-2	
		tech.vybavení-stav míst.komunikací-7	tech.vybavení-zviditelnit p echody-2	
		dopravní obsluřnost- ast j-í spoje	dopravní obsluřnost-5	
		kultura-více spol. akcí-5	sportovi-t	
		slufby-v t-í po . kontejner na odpad	koupali-t -2	
		slufby-odkliz sn hu-2	d tské h i-t	
		váno ní výzdoba	otevírací doba po-ty	
		webové stránky-2	nic-3	
		kulturní za ízení		

11.	Na co jste v obci py-ný/á?	p íroda-lesy, rybníky-2	kulturní akce-6	
		nové sportovi-t -2	obchody-3	
		bohatá historie-2	mlýn v Srlín -3	
		místní firmy	rozhledna v Jest ebicích-2	
		d tské h i-t	historie a památky-2	
		kostel	místní komunikace nové-3	
		DPN	SDH-2	
		SMS rozhlas	rozvoj obce-2	
		obchody	zdravotnictví-2	
		st elnice		
		sb rný dv r		
12.	Myslíte si, že obec dokáže v dostate né mí e vyuffít dota ní tituly?	ano	11	15
		ne	4	0
13.	Jak vnímáte blízkost hranice okres (konkrétn okres Tábor a Písek)?	jako výhodu	2	2
		jako nevýhodu	7	2
		Nevnímám to	6	11

Zdroj: vlastní -et ení

6 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Knifní zdroje:

ADILOVÁ O. (2008): *Opa any*. P íbram: Septim Tisk, s. r. o., ISBN:80-86453-29-4

HOLÁTOVÁ, D. a kol. (2012): *Lidské zdroje v rozvoji venkova*. 1. vydání. Praha: Alfa Nakladatelství. ISBN 978-8087197-57-8.

HUDE KOVÁ, H., LOTM ÁK, M. (1995): *Sociologie I. (Úvod do sociologie a sociologie venkova)*, skripta PEF ZU Praha. ISBN 80-213-0226-7.

HRABÁNKOVÁ, M. a kol. (2011): *Faktory regionálního rozvoje a jejich vliv na sociáln -ekonomický potenciál regionu*. V deká monografie. Brno: AKADEMICKÉ NAKLADATELSTVÍ CERM, s. r. o. Brno. ISBN 978-80-7204-752-9

KOU ILOVÁ, J. (2012): *Synergie vztahu m sto-venkov*. Praha: Alfa Nakladatelství. ISBN 978-80-87197-44-8.

KOU IMOVÁ, A. (2014): *Kvalita života ve venkovských obcích v chrán ných oblastech a mimo n ó p ípadová studie Su-icko*. Diplomová práce. Jiho eská univerzita. Zem d lská fakulta. eské Bud jovice.

MACHÁ EK, J. a kol. (2012): *Venkov v rámci inovativních p ístup* . 1. vydání. Praha: Alfa Nakladatelství. ISBN 978-80-87197-51-6

MA ÍKOVÁ, P. (2007): *Obrazy venkova*. In: Majerová, V. a kol.: eský venkov 2006-Sociální mobilita a kvalita venkovské populace, PEF ZU Praha. ISBN 978-213-1631-7.

MIKOLÁTMEK, F. a kol. (2001): *Bernartice*. Pelh imov: Nová tiskárna Pelh imov s r.o.

MOFÍNÝ, I. (2006): *Rodina a spole nost*. Praha: Slon. ISBN 978-80-86429-87-8

MURGATMF. (2005): *Konceptuální rámec kvality života v geografii*. In. Vaishar, A., Ira, V., eds. *Geografická organizace Česka a Slovenska v současném období*. Brno: Ústav geoniky AV ČR.

PAYNE, J. a kol. (2005): *Kvalita života a zdraví*. 1. vydání. Praha: TRITON. ISBN 80-7254-657-0.

SVOBODOVÁ, A. (2008): *Regionální hodnocení kvality života*. Diplomová práce. Masarykova univerzita. Ekonomicko-správní fakulta. Brno.

P LUCHA, M. a kol. (2009): *Možnosti nastavení efektivní politiky pro rozvoj venkova v Evropské unii*. *Acta Oeconomica Pragensia.*, . 5. ISSN 0572-3043

P LUCHA, M. (2010): *Venkov na prahu 21. století: venkov a jeho rozvoj na přelomu milénia, územní dopady znalostní ekonomiky na venkov, souvislosti vztahů mezi státem a venkovem v globalizované ekonomice*. 1. vydání Praha: Alfa Nakladatelství. ISBN 978-80-87197-49-3

PERLÍN, R. (1998): *Typologie českého venkova*. *Zemědělská ekonomika* 44, 1998.

POSPÍŠIL, P. a kol. (2014): *Vynalézání venkova po roce 1989*. 1. vydání. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury (CDK). ISBN 978-80-7325-353-0

VEVERKOVÁ, L. a kol. (2006): *Bernartice: Setkání rodáků a přátel*. Pelhřimov: Nová tiskárna Pelhřimov, s r. o.

VIKTOROVÁ, D., P LUCHA, M. (2005): *Uplatnění a evaluace představených pomoci EU ve venkovských oblastech České republiky v kontextu vývoje zemědělské a venkovské politiky v Evropě*, Nadace Nadání Josefa, Marie a Zdeňky Hlávkových, Národohospodářský ústav Josefa Hlávky, říjen 2005.

Internetové zdroje:

[1] *eský statistický ú ad: Databáze demografických údaj za obce R* [online], 2016. *eský statistický ú ad* [cit. 2017-02-26].

Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/databaze-demografickych-udaju-za-obce-cr>

[2] *DENÍK VE EJNÉ ZPRÁVY: Nová typologie m stských a venkovských region NUTS 3 podle Evropské komise* [online], 2017. Praha: Triada [cit. 2017-02-11].

Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6485296>

[3] *epravo.cz* [online], [cit. 2017-03-25].

Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/okresni-urady-byly-zruseny-okresy-jako-spravni-celky-vsak-nikoli-20541.html?mail>

[4] *Ministerstvo pro místní rozvoj R: III. Ak ní plán strategie regionálního rozvoje R 2017 ó 2018* [online], 2012. Ministerstvo pro místní rozvoj R [cit. 2017-02-10].

Dostupné z:

http://www.mmr.cz/getmedia/8d2bd22a-eea0-4f85-8646-0d1e348af266/AP_SRR_17_18.pdf

[5] *Ministerstvo pro místní rozvoj R: Integrovaný regionální opera ní program* [online], 2012. Ministerstvo pro místní rozvoj R [cit. 2017-02-07]. Dostupné z:

<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Microsites/IROP/Media/Predstavujeme-IROP>

[6] *Ministerstvo pro místní rozvoj R: Opera ní program Zam stnanost* [online], 2012. Ministerstvo pro místní rozvoj R [cit. 2017-02-07]. Dostupné z:

<https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy/OP-Zamestnanost>

[7] *MONITOR-informa ní systém Ministerstva financí* [online], [cit. 2017-03-12].

Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz>

[8] *Nahlížení do katastru nemovitostí* [online], [cit. 2017-03-01].

Dostupné z: <http://nahlizeniidokn.cuzk.cz/VyberKatastrMapa.aspx>

[9] *Oficiální portál obce Opa any* [online], [cit. 2017-02-20]. Dostupné z:

<http://www.oparany.cz/obec/zakladni-informace/>

[10] *Oficiální portál m styse Bernartice u Milevska* [online], [cit. 2017-02-22]. Dostupné z: <http://www.bernartice.cz/obec/o-obci>

[11] *Opera ní program fiIVOTNÍ PROST EDÍ* [online], 2015. Státní fond flivotního prost edí [cit. 2017-02-07]. Dostupné z: <http://www.opzp.cz/o-programu/>

[12] *PROGRAM OBNOVY VENKOVA JIHO ESKÉHO KRAJE V ROCE 2017: (správce programu: Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního ádu a investic)* [online], 2016. OREG [cit. 2017-02-07]. Dostupné z: <https://pov.kraj-jihocesky.gov.cz/docs/Pravidla%20programu.pdf>

[13] *Regionální informa ní servis* [online], [cit. 2017-03-01].

Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs>

[14] *Státní zem d lský interven ní fond: Program rozvoje venkova 2014-2020* [online], 2013. Státní zem d lský interven ní fond [cit. 2017-02-07]. Dostupné z: <https://www.szif.cz/cs/prv2014>

[15] *Zákon . 128/2000Sb., o obcích* [online], [cit. 2017-02-13]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>

7 P ÍLOHY

P íloha . 1: Osnova rozhovoru se starosty komparovaných obcí

ROZHOVOR se starostou komparované obce

Vážený pane starosto,

*jmenuji se Eva Kolářová a jsem studentkou Zemědělské fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Nyní píší bakalářskou práci na téma **Komparace kvality života v rurálním prostoru - příklad obcí Opatovice a Bernartice u Milevska**, jejímž cílem je popsat a porovnat vybraná hlediska kvality života ve dvou obcích, v etn jejich části. Zároveň popíše zapojení obcí do územního rozvoje a titulu zaměřených na zlepšení kvality života obyvatel. Jelikož se komparované obce nacházejí v odlišných okresech Jihočeského kraje, nabízí se otázka, zda se liší kvalita života s hranicí okresu. Ráda bych Vás poplákala o pár minut Vašeho času stráveného nad zodpovězením tohoto rozhovoru. Vaše odpovědi budou použity jen pro účely zpracování mé bakalářské práce.*

1. Jaké územní tituly zaměřené na zlepšení kvality života obyvatel obec realizuje v současné době?
 - ✓ OP životní prostředí
 - ✓ Integrovaný regionální operační program (IROP)
 - ✓ OP Zaměstnanost
 - ✓ Program rozvoje venkova
 - ✓ Program obnovy venkova
 - ✓ další
2. Které územní programy a na jakou v obci vykonala v minulých letech? Na které projekty jste pyšní?
3. Zpracovává si obec územní programy sama nebo prostřednictvím jiných institucí?

4. V které oblasti chce obec využít dotace v budoucnu?
- ✓ technické vybavení- kanalizace, plynofikace, osv tlení,í
 - ✓ veřejná zele , odpady
 - ✓ školství
 - ✓ zdravotnictví
 - ✓ kultura
 - ✓ jiné
5. Jak jste spokojen/a s úrovní jednotlivých oblastí v obci?
- ✓ Celkový vzhled obce
 - ✓ Webové stránky obce
 - ✓ Dostupnost a kvalita zdravotních služeb
 - ✓ Dostupnost a kvalita vzdávacích zařízení
 - ✓ Dostupnost a kvalita kulturních akcí
 - ✓ Úroveň sportovního vyžití
 - ✓ Úroveň možnosti nakupování
 - ✓ Dostupnost a počet parkovacích míst
 - ✓ Stav chodníků a komunikací
 - ✓ Dopravní obslužnost
6. Jakými způsoby pomáháte obyvatelům peripheralních osad mít stejné podmínky kvality života, jako mají obyvatelé centrální obce?
- ✓ pojízdná prodejna
 - ✓ technické vybavení (kanalizace,í)
 - ✓ jiné
7. Jaké jsou hlavní příjmy a výdaje obecního rozpočtu?
- ✓ příjmy- přijaté dotace, firmy (odvod daní), poplatky,í
 - ✓ výdaje- platy zaměstnanců , podpora spolků , oprava budov,í
8. Jakým způsobem dáváte včasně obecní aktuality svým občanům?
- ✓ úřední deska
 - ✓ webové stránky
 - ✓ obecní rozhlas
 - ✓ jiné

9. Vyjmenujte n kolik silných stránek obce. Poté z nich vyberte tu nejvýznamn jí a popi-te její hlavní uplatn ní.
10. Vyjmenujte n kolik slabých stránek obce a následovn u té nejslab-í popi-te její p ípadné zmírnn í i odstran ní.
11. Jak hodnotíte lokaci obce vzhledem k ostatním obcím a m st m?
12. Vnímáte vliv hranice okresu (konkrétn okres Tábor a Písek) na ízení obce?
- ✓ p erozd lování finan ních prost edk
 - ✓ dopravní obsluřnost
 - ✓ úprava silnic
 - ✓ a jiné
13. Má na obec vliv to, ře v t-ina obyvatel obce za prací dojířdí?
- ✓ zam stnanost v obci
 - ✓ a jiné
14. Pozorujete v obci zvý-ený p íliv í odliv obyvatel?
- ✓ po et obyvatel v pr b hu let
 - ✓ v ková struktura obyvatelstva
15. Zdali jsem se zapomn la zeptat na n co d leřitého k tématu, prosím o Va-e p ípadné dopln ní.

D kuji Vám za spolupráci a ochotu p i zodpovídání otázek a p eji mnoho dal-ích úsp -ných projekt na zlep-ení kvality řívota ve Va-í obci.

ANKETA s obyvateli komparovaných obcí

Vážený obyvatelé obce,

jmenuji se Eva Kolářová a jsem studentkou 3. ročníku oboru Agropodnikání Zemědělské fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Tato anketa slouží pro vypracování mé bakalářské práce na téma **Komparace kvality života v rurálním prostoru - příklad obcí Opačany a Bernartice u Milevska**, jejímž cílem je popsat a porovnat vybraná hlediska kvality života ve dvou obcích, včetně jejich částí. Zároveň popíše zapojení obcí do rozvoje dotovaných lokalit zaměřených na zlepšení kvality života obyvatel. Jelikož se komparované obce nacházejí v odlišných okresech Jihočeského kraje, nabízí se otázka, zda se liší kvalita života s hranicí okresu. Ráda bych Vás požádala o pár minut Vašeho času stráveného nad zodpovězením této ankety. Anketa je anonymní a vaše odpovědi budou použity jen pro účely zpracování mé bakalářské práce.

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

1) Pohlaví

- muž
- žena

2) Věk

- do 20 let
- 21-35 let
- 36-50 let
- 51-65 let
- nad 65 let

3) Bydliště

- obec Opačany, osada: _____
- město Bernartice u Milevska, osada: _____

4) Jak dlouho zde žijete?

- mén než 5 let
- více než 5 let
- od narození

5) Dosahené vzdání

- základní
- vyu en
- st edo-kolské
- vysoko-kolské

6) Zam stání

- zam stanec
- podnikatel
- student
- na MD/ v domácnosti
- v d chodu
- nezam stnaný
- jiné: í í í í í í í í í í í í í í í í í ..

7) Do -koly/ za prací:

- dojíždím do í í í í í í í í í í í í í í í í í
- nedojíždím

NÁZORY A POSTOJE RESPONDENT

8) Jak jste spokojen/a s kvalitou života v obci?

- velmi spokojen/a
- spí-e spokojen/a
- neutrální
- spí-e nespokojen/a
- velmi nespokojen/a

9) Jak jste spokojen/a v jednotlivých oblastech?

(zatrhn te: 1= velmi spokojen/a, 2= spí-e spokojen/a, 3= neutrální, 4=spí-e nespokojen/a, 5= velmi nespokojen/a)

Jednotlivé oblasti	1	2	3	4	5
Celkový vzhled obce					
Celkové fungování obce					
Webové stránky obce					
Rozd lování finan ních prost edk obce mezi osady					
Dostupnost a kvalita zdravotních služeb					
Dostupnost a kvalita vzd lávacích za ízení					
Dostupnost a kvalita kulturních akcí					
Úrove sportovního vyfítí					
Úrove možnosti nakupování					
Dostupnost a po et parkovacích míst					
Stav chodník					
Stav komunikací					
Dopravní obsluřnost					
Okolí a p íroda					

10) Co by se v obci m lo zlep-ít? (zatrhn te nejmén 1 odpov a uve te p íklad)

- technické vybavení- nap .: í í í í í í í í í í ..
- dopravní obsluřnost a dostupnost- nap .: í í í í í í í í í í í í
- kultura- nap .: í í í í í í í í í í í .
- služby- nap .: í í í í í í í í í í í í
- jiné- nap .: í

11) Na co jste v obci py-ný/á?

12) Myslíte si, fe obec dokáfle vyufít v dostate né mí e dota ní tituly?

- ano
- ne

13) Jak vnímáte blízkost hranice okresu (konkrétn okres Tábor a Písek)?

- jako výhodu v í í í í í í í í í í í í ..
- jako nevýhodu v í í í í í í í í í í í í
- nevnímám to

D kuji Vám za spolupráci a ochotu p í vypln ní ankety ☺ .

Příloha . 3: Výsledky ankety v Obci Opavany s 15 respondenty

íslo otázky	znění otázky	možnosti	počet respond.
I. Identifikační údaje			
1.	Pohlaví:	muž	7
		žena	8
2.	Věk:	do 20 let	0
		21-35 let	5
		36-50 let	7
		51-65 let	1
		nad 65 let	2
3.	Bydlíte :	Opavany	3
		Podbořice	5
		Olšice	2
		Hodoušín	2
		Olšany	1
		Skrýčovice u Opavany	1
		Nové Dvory u Opavany	1
4.	Jak dlouho zde žijete?	méně než 5 let	2
		více než 5 let	7
		od narození	6
5.	Dosažené vzdělání:	základní	1
		vyšší	7
		střední odborné	6
		vyšší odborné	1
6.	Zaměstnání:	zaměstnanec	9
		podnikatel	0
		student	2
		na MD/v domácnosti	1
		v důchodu	2
		nezaměstnaný	1
		jiné	0

7.	Do -koly/za prací:	Dojřídím do:	11
		Tábor	2
		Milevsko	3
		Jistebnice	1
		Stádlec	3
		eské Budjovice	1
		Nedojřídím.	4

II. Názory a postoje respondent

8.	Jak jste spokojen/a s kvalitou života v obci?	velmi spokoj/a	2
		spí-e spokojen/a	5
		neutrální	7
		spí-e nespokojen/a	1
		velmi nespokojen/a	0

9.	Jak jste spokojen/a v jednotlivých oblastech?	1=velmi spokojen/a, 2=spí-e spokojen/a, 3=neutrál. 4=spí-e nespokojen/a, 5=velmi nespokojen/a	pr m r odpov dí
	Celkový vzhled obce	1-2x, 2-6x, 3-7x, 4-0, 5-0	2,3
	Celkové fungování obce	1-0, 2-3x, 3-9x, 4-2x, 5-1x	3,1
	Webové stránky obce	1-0, 2-2x, 3-9x, 4-4x, 5-0	3,1
	Rozdlování fin. prostředk obce mezi osady	1-0, 2-4x, 3-4x, 4-5x, 5-2x	3,3
	Dostupnost a kvalita zdravotních služeb	1-1x, 2-10x, 3-3x, 4-1x, 5-0	2,3
	Dostupnost a kvalita vzdělávacích zařízení	1-0, 2-11x, 3-3x, 4-1x, 5-0	2,3
	Dostupnost a kvalita kulturních akcí	1-2x, 2-1x, 3-10x, 4-1x, 5-1x	2,9
	Úroveň sportovního vyžití	1-6x, 2-5x, 3-3x, 4-0, 5-1x	2
	Úroveň možnosti nakupování	1-2x, 2-5x, 3-7x, 4-0, 5-1x	2,5
	Dostupnost a počet parkovacích míst	1-0, 2-9x, 3-5x, 4-0, 5-1x	2,5
	Stav chodníků	1-0, 2-4x, 3-8x, 4-2x, 5-1x	3
	Stav komunikací	1-0, 2-0, 3-9x, 4-5x, 5-1x	3,5
Dopravní obslužnost	1-0x, 2-1x, 3-8x, 4-6x, 5-0	3,3	
Okolí a příroda	1-9x, 2-5x, 3-1x, 4-0, 5-0	1,5	

10.	Co by se v obci m lo zlep-it?	tech.vybavení-kanalizace	3
		tech.vybavení-stav chodník	3
		tech. vybavení-stav míst.komunikací	7
		dopravní obsluřnost- ast j-í spoje	1
		kultura-více spol. akcí	5
		sluřby-v t-í po . kontejner na odpad	1
		sluřby-odkliz sn hu	2
		váno ní výzdoba	1
		webové stránky	2
		kulturní za ízení	1
11.	Na co jste v obci py-ný/á?	p íroda-lesy, rybníky	2
		nové sportovi-t	2
		bohatá historie	2
		místní firmy	1
		d tské h i-t	1
		kostel	1
		DPN	1
		SMS rozhlas	1
		obchody	1
		st elnice	1
sb rný dv r	1		
12.	Myslíte si, ře obec dokáře v dostate né mí e vyuřlít dota ní tituly?	ano	11
		ne	4
13.	Jak vnímáte blízkost hranice okres (konkrétn okres Tábor a Písek)?	jako výřodu v: blízkosti obou m st	2
		jako nevýřodu v: stav vozovky	4
		dopravní obsluřnost 3	7
		Nevnímám to	6

Zdroj: vlastní -et ení

Příloha 4: Výsledky ankety v místyse Bernartice u Milevska s 15 respondenty

íslo otázky	znění otázky	možnosti	počet respond.
I. Identifikační údaje			
1.	Pohlaví:	muž	8
		žena	7
2.	Věk:	do 20 let	2
		21-35 let	2
		36-50 let	7
		51-65 let	3
		nad 65 let	1
3.	Bydlíte :	Bernartice u Milevska	3
		Srlín	4
		Jestebice	3
		Bilinka	1
		Svatkovic	1
		Bojenice	1
		Rakov	0
		Zbůch	1
		Koláro	1
4.	Jak dlouho zde žijete?	méně než 5 let	2
		více než 5 let	5
		od narození	8
5.	Dosažené vzdělání:	základní	3
		vyšší	4
		střední odborné	8
		vyšší odborné	0
6.	Zaměstnání:	zaměstnanec	7
		podnikatel	1
		student	3
		na MD/v domácnosti	2
		v důchodu	2
		nezaměstnaný	0
		jiné	0

7.	Do -koly/za prací:	Dojíždím do:	9
		Tábor	1
		Milevsko	1
		Týn nad Vltavou	1
		Veselí ko	1
		Zb -i ky	1
		Písek	1
		eské Bud jovice	2
		Nedojíždím.	6
8.	Jak jste spokojen/a s kvalitou života v obci?	velmi spokojen/a	5
		spí-e spokojen/a	8
		neutrální	2
		spí-e nespokojen/a	0
		velmi nespokojen/a	0
9.	Jak jste spokojen/a v jednotlivých oblastech?	1=velmi spokojen/a, 2=spí-e spokojen/a, 3=neutrál. 4=spí-e nespokojen/a, 5=velmi nespokojen/a	pr m r odpov dí
	Celkový vzhled obce	1-5x, 2-9x, 3-1x,4-0, 5-0	1,8
	Celkové fungování obce	1-5x, 2-9x, 3-1x, 4-0, 5-0	1,8
	Webové stránky obce	1-6x, 2-2x, 3-7x, 4-0, 5-0	2,1
	Rozd lování finan ních prost edk obce mezi osady	1-1x, 2-9x, 3-5x, 4-0, 5-0	2,3
	Dostupnost a kvalita zdravotních služeb	1-8x, 2-6x, 3-0, 4-1x, 5-0	1,6
	Dostupnost a kvalita vzd lávacích za ízení	1-5x, 2-6x, 3-4x, 4-0, 5-0	1,9
	Dostupnost a kvalita kulturních akcí	1-12x, 2-2x, 3-1x, 4-0, 5-0	1,3
	Úrove sportovního vyfítí	1-4x, 2-5x, 3-4x, 4-2x, 5-0	2,3
	Úrove mofnosti nakupování	1-4x, 2-5x, 3-6x, 4-0, 5-0	2,1
	Dostupnost a po et parkovacích míst	1-1x, 2-7x, 3-5x, 4-1x, 5-1x	2,6
	Stav chodník	1-0, 2-8x, 3-7x, 4-0, 5-0	2,5
	Stav komunikací	1-2x, 2-7x, 3-6x, 4-0, 5-0	2,3
Dopravní obsluhnost	1-0, 2-3x, 3-10x, 4-2x, 5-0	2,9	
Okolí a p íroda	1-9x, 2-5x, 3-1x, 4-0, 5-0	1,4	

10.	Co by se v obci m lo zlep-it?	tech. vybavení-parkování	1
		tech. vybavení-stav chodník	2
		tech. vybavení-zviditelnit p echody	2
		dopravní obsluhnost- ast j-í spoje	5
		sportovi-t	1
		koupali-t	2
		d tské h i-t	1
		otev írací doba po-ty	1
		nic	3
11.	Na co jste v obci py-ný/á?	kulturní akce	6
		obchody	3
		mlýn v Srlín	3
		rozhledna v Jest ebicích	2
		historie a památky	2
		nové místní komunikace	3
		SDH	2
		rozvoj obce	2
		zdravotnictví	2
12.	Myslíte si, že obec dokáže v dostate né mí e vyufflít dota ní tituly?	ano	15
		ne	0
13.	Jak vnímáte blízkost hranice okres (konkrétn okres Tábor a Písek)?	jako výhodu v blízkosti obou m st	2
		jako nevýhodu v dopravní obsluhnosti	2
		Nevnímám to	11

Zdroj: vlastní -et ení