



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Zemědělské biotechnologie-Živočišné
Akademický rok:	2016/2017
Název práce:	Studium genetického polymorfismu populací blýskáčka řepkového, <i>Meligethes aeneus</i> v populacích s různou úrovní rezistence k insekticidům
Student:	Lucie Křížová
Katedra:	Katedra speciální produkce rostlinné
Vedoucí práce:	Mgr. Tomáš Tonka, Ph.D.
Oponent:	Ing. Jaroslava Marková
Pracoviště oponenta:	Výzkumný ústav mlékárenský, Tábor

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- Zkratka „b. řepkový“ není v textu vysvětlena a od šesté kapitoly se vyskytuje i v nadpisech. Jelikož se nejedná o ustálenou běžnou zkratku, v nadpisech bych se jí snažila vyhnout (možná záměna za běláška, i když se v celé práci hovoří o blýskáčkovi).
- Záměna „larvicidů“ a „ovocidů“ za „larvolid“ a „ovocid“, „larvální x larvární stádium“
- Obrázku 1 (str. 18) bych vytkla anglické znění protože je práce psaná v českém jazyce.
- Práce obsahuje mnoho zkratek, doplnila bych jejich seznam.
- V seznamu literatury chybí citace obrázků a dat ÚKZUZ z internetu. V textu jsem nenašla citaci Šefrová H. (2006).
- Chybí informace o původu primerů pro ISSR metodu.
- Definujte metodu RFLP českými výrazy.
- V čem spočívá „srážecí sekvenační reakce“? Cituji ze strany 40, kapitola „Izolace DNA“.

I přes některé drobné nedostatky doporučuji práci k obhajobě s hodnocením „výborně“.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhájobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

3.5.2017

Podpis oponenta

Marhota!