



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	Zemědělství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2016/2017
Název práce:	Porovnání přesnosti určení bodů při dřívějším a současném mapování při pozemkové úpravě
Student:	Vojtěch Zmrhal
Katedra:	KKM
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Pavlíček, Ph.D.
Oponent:	Ing. Milan Tomášek
Pracoviště oponenta:	Zeměměřický a katastrální inspektorát v Českých Budějovicích

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Práce je velmi přínosná zejména s ohledem na její možné praktické využití. Posouzení přesnosti výsledku obnovy katastrálního operátu vyhotovené dle Instrukce A a dle dnešních předpisů má významný dopad právě na hodnocení měřických prací převzatých do dnešní evidence zejména s ohledem na skutečnost, že dle plánu Českého úřadu zeměměřického a katastrálního v Praze bude v příštích cca 20 letech probíhat obnova katastrálního operátu výhradně na podkladě pozemkových úprav a nového mapování. Praktický dopad práce spatřuji zejména v oblasti stanovování podmínek pro obvod pozemkových úprav katastrálním úřadem, když z dosažených výsledků jednoznačně vyplývá, že hranice katastrálních území, nezřídka tvořící obvod pozemkové úpravy, není nutné nově šetřit a postačuje pouhé ověření polohové přesnosti na bodech, kde se dochovala původní stabilizace. Přestože jsou v práci patrné určité formulační obtíže či slabší práce s jazykem a literaturou (postrádám např. Návod pro obnovu katastrálního operátu a převod), taková skutečnost je, dle mého názoru, překonána dopadem na úroveň odborného poznání. Obdobná práce dosud nebyla zpracována na lokalitě v Jižních Čechách a nezbyvá, než autorovi za ni poděkovat.

Otázky:

1. Jak si vysvětlujete vysokou kvalitu (přesnost) měření dle Instrukce A vůči měření metodou GNSS?
2. Čím si vysvětlujete, že žádný z testovaných bodů, zaměřených dle instrukce A nepřekročil dnes stanovenou mezní souřadnicovou nebo polohovou chybu?
3. Našel jste v instrukci A nějaký institut či postup, který v dnešních předpisech (návod pro obnovu katastrálního operátu, návod pro provádění pozemkových úprav) chybí?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): Ano

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

2. 5. 2017

