



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - vedoucí

<b>Studijní program:</b>	B 4106 Zemědělské specializace
<b>Studijní obor:</b>	Biologie a ochrana zájmových organismů
<b>Akademický rok:</b>	2016-2017
<b>Název práce:</b>	<b>Morfologie a anatomie mechovky <i>Pectinatella magnifica</i> v souvislosti s životními podmínkami a stadiem vývoje kolonie</b>
<b>Student:</b>	Ester Petroušová
<b>Katedra:</b>	biologických disciplín
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Zuzana Balounová, Ph.D.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Využití metod zpracování výsledků	X						
5	Interpretace výsledků, diskuse	X						
6	Formulace závěrů práce	X						
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

**Hodnocení vyznačte X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Literární přehled srozumitelně a přehledně shrnuje studovanou problematiku, studentka se v ní dobře orientuje. Ve vlastní práci studentka prokázala velkou píli a trpělivost při sběru a zpracování dat a zejména schopnost pracovat samostatně a výsledky logicky interpretovat. Podobnou problematikou se zatím nikdo nezabýval, výsledky navozují řadu dalších otázek a možností pokračování výzkumu, nicméně i současné výsledky doporučuji zpracovat do publikace.

Otázky:

- 1) Je možné rozeznat na mikrofotografiích rozet některé části zooidů, odhadnout jejich počet v rozetě nebo počet kohort (podle obr. č. 4)?
- 2) Změny povrchu kolonie v čase (kap. 5.1.3): jak je možné, že na Staňkově obvod rozet s časem klesal, i když se počet rozet na vzorku neměnil a velikost vzorku byla konstantní?
- 3) Jak si vysvětlujete, že na lokalitě Nový Kanceliř a Staňkov vzdálenost mezi rozetami se zvětšující se tloušťkou gelu stoupala, zatímco u lokality Hejtman vzdálenost mezi rozetami se zvětšující se tloušťkou gelu klesala (Příloha č. 3 Graf č. 16, 17, 18).

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě: ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**výborně**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum 5.5. 2017

Podpis vedoucího práce