



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	Zootechnika
Studijní obor:	Zootechnika
Akademický rok:	2016/2017
Název práce:	Onemocnění škůry kopytní
Student:	Hana Macháčková
Katedra:	Zootechnických věd
Vedoucí práce:	Ing. Roman Konečný, PhD.
Oponent:	RNDr. Jana Martinů
Pracoviště oponenta:	Přírodovědecká fakulta v Českých Budějovicích

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

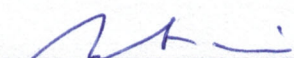
1. Jaká je funkce povrchového ohybače prstu?
2. Popište podrobněji schvácný postoj?
3. Jak se liší biochemický krevní obraz koně s laminitidou od zdravého koně? Zajímaly by mě především hladiny inzulínu, kortizolu a glukózy, které uvádíte jako zvlášť důležité při diagnostice onemocnění.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum	Podpis oponenta
22.5.2014	

Obsah práce je členěn logicky a systematicky do kapitol a podkapitol, jen u latinských názvů kostí chybí kurziva.

V literárním přehledu autorka podrobně a přehledně popisuje stavbu a funkci jednotlivých částí kopyta, dále pak nemoci kopytní škáry a v neposlední řadě se zabývá tématem laminitidy – jejím možným vznikem, průběhem, diagnostikou a možnostmi jejího léčení. Celý text je doplněn o množství obrázků, u kterých ovšem v některých případech chybí vysvětlivky nebo jejich další vnitřní členění na a), b) (např. Obrázek 1, Obrázek 14..). Na straně 24 a 25 se autorka věnuje popisu šlach, ovšem není možné se dočíst, jakou funkci má povrchový ohybač prstu. Prosím o doplnění této informace.

V metodice je popsáno, kolik chovatelů bylo osloveno a kolik skutečně odpovědělo na dotazník ohledně laminitidy. Chybí souhrnná tabulka, ze které by bylo zřetelné, kolik koní vlastnili jednotliví majitelé a jaký byl celkový počet zvířat zahrnutých do výzkumu bez ohledu na výskyt výše uvedeného onemocnění.

Výsledky a diskuze jsou zpracovány přehledně a doplněny o velké množství tabulek, jen s ohledem na absenci počtu zdravých zvířat v tabulkách s výskytem onemocnění podle určitých kritérií (nelze tedy spočítat prevalence laminitidy u vybraných skupin), není možné vyvodit jednoznačné závěry, které by byly porovnatelné s již opublikovanými vědeckými pracemi, jak učinila autorka na straně 52 u výskytu onemocnění podle plemenné příslušnosti koní.

V textu autorka několikrát uvádí termín schvácený postoj, ale jeho podrobnější popis chybí. Prosím o doplnění.

Formát seznamu použité literatury je jednotný, pouze citace 31-38 nejsou zařazeny abecedně k citacím 1-30.