



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Zemědělství
Akademický rok:	2016/2017
Název práce:	Technologie pěstování lupin a sóji v podmínkách České republiky
Student:	Petr Všeťka
Katedra:	Speciální produkce rostlinné
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jan Bárta, Ph.D.
Oponent:	Ing. Miroslav Hýbl, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Sekce aplikovaného výzkumu zelenin a speciálních plodin, VÚRV, v.v.i., Šlechtitelů 29, 783 71 Olomouc

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení							X
5	Využití metod zpracování výsledků							X
6	Interpretace výsledků, diskuse							X
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Bakalářská práce pana Petra Všeťky je formálně výborně zpracovaná a splnila požadavky zadání. Zadaná problematika je aktuální a odborná úroveň práce je odpovídající zkušenostem předkladatele. Domnívám se, že potvrdil svoji schopnost práce s daty a informacemi a až na tabulku 9 uvedenou na straně 30 a následný komentář k ní nemám k tomuto bodu připomínky. V tomto případě navrhuji zvážit, zda má uvedená informace hodnotu a zda ji nevyložit (viz komentář v rukopisu). Vzhledem k charakteru práce nelze v této fázi hodnotit vhodnost metodiky (žádná uvedena není), metody zpracování výsledků (zatím nejsou) a interpretaci výsledků v diskusi (zatím není). Formulace závěrů práce je velmi dobrá. Odborný přínos spatřuji v možnosti porovnání pěstování dvou zemědělských plodin využitelných zejména jako zdroj proteinů pro krmení hospodářských zvířat. Přičemž bych chtěl upozornit při ekonomickém hodnocení pěstování sóje na nutnost zvážit před zkrmováním potřebu termické (hydro-termické) úpravy sojových bobů a v případě lupiny žluté velmi malé možnosti jejího využití vzhledem k vyhraněným nárokům na půdní podmínky (potřeba lehkých, kyselých, písčitých půd) jaké jsou právě v Polsku odkud je k nám importována. Práce je formulována srozumitelně, některé odborné formulace jsou odpovídající zkušenostem, nicméně nesnižují úroveň předložené práce. Doporučuji však opravit a používat botanický název sóji ve verzi *Glycine max* L. Název *Glycine soja* L. je platné synonymum předchozího, je srozumitelné, avšak zastaralé a v současné době již příliš nepoužívané. Navíc bylo by vhodné používat v rámci celé jeden název, proto doporučuji změnit název na straně 2. Dále anglický název lupiny úzkolisté je narrowleaf lupine, nebo narrow-leaved lupine, doporučuji opravit. Formální zpracování práce je až na malé chybičky označené v textu výborné, doporučuji jejich odstranění.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/~~NE~~):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

9. 5. 2017

