Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4103 ZOOTECHNIKA
Studijní obor:	ZOOTECHNIKA
Akademický rok:	2015/2016
Název práce:	VYHODNOCENÍ VYBRANÝCH VLIVŮ NA UŽITKOVOST STÁDA MASNÉHO SKOTU PLEMENE HEREFORD
Student:	LUCIE MAZALOUSKÁ
Katedra:	KATEDRA ZOOTECHNICKÝCH VĚD
Vedoucí práce:	ING. JAN BERAN, PH.D.
Oponent:	ING. MARTIN PTÁČEK, PH.D.
Pracoviště oponenta:	KATEDRA SPECIÁLNÍ ZOOTECHNIKY, ČZU V PRAZE

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracovaní		X					

Hodnocení vyznačte **X** *(slouží pro stanovení výsledné klasifikace)*
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě *(pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)*:

VIZ. PŘÍLOHA

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně): VELMI DOBŘE

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum	Podpis oponenta
11.5.2017	

Lucie Mazalovská

Konkrétní připomínky:

Obsah bakalářské svědčí o dobrém konceptu studenta, resp. školitele diplomové práce. Literární přehled je rozsahově odpovídající. Autorka bakalářské práce se v něm pokusila pracovat se zahraniční vědeckou literaturou. Je ale pravdou, že využití zdrojů by mělo být pestřejší s lepším prokládáním literatury v textu. Výraznější zapracování zahraniční literatury se nabízí např. do kapitoly 2.5. Vlivy na užitkovost masných plemen, kde jsou zásadní vlivy charakterizovány na obecné úrovni, nicméně jejich vliv popsán není. Cíl práce je sice uveden heslovitě, ale celkem výstižně. Metodická část je popsána srozumitelně. Pouze jako drobný detail by bylo dobré uvést/upřesnit kdy dochází k zazimování stáda a kdy se krávy vyhánějí na pastvu. Kdy probíhá telení (zda telení tedy probíhá ve stájích či na pastvinách) a charakterizovat krmnou dávku telat (např. je stejná jako u krav či mají přístup do školek?). K těmto dotazům se prosím vyjádřete u obhajoby bakalářské práce. Výsledky jsou popsány jasně, ale pro zlepšení úrovně by bylo lepší konfrontace s dostupnými zdroji. Jako lehce problematické vidím vyhodnocení plemeníka ve stádě. Srovnávají se 2 býci, kdy každý působil v jiném roce (resp. 1. býk v letech 2014-2015, 2. býk v roce 2016). Pro objektivní srovnání by museli oba plemeníci působit v chovu současně. Takto rozdíly v užitkových vlastnostech telat mohou být dány např. vlivem roku sledování. V Grafu 3 nemá co dělat sloupec počet narozených telat.

Otázky k obhajobě:

Má autorka ověřenou tezi, že čím déle působí býk ve stádě, tím klesá užitkovost jeho potomků?

Jaké byly plemenné hodnoty obou plemeníků odhadnuté pro živou hmotnost potomstva ve 120, 210 a 365 dnech věku?

Čím si autorka vysvětluje vyšší intenzitu růstu telat při pastevním období. Lze na základě těchto výsledků dát doporučení pro chov plemene?