



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 ZEMĚDĚLSTVÍ
Studijní obor:	ZEMĚDĚLSTVÍ - PRVOVÝROBA
Akademický rok:	2016/2017
Název práce:	VLIV KVALITY MLEZIVA NA RŮST A ZDRAVOTNÍ STAV TELAT
Student:	ANNA BERAŇKOVÁ
Katedra:	ZOOTECNMICKÝCH VĚD
Vedoucí práce:	ING. JAN BERAN, PH.D.
Oponent:	ING. JAROMÍR DUCHAČEK, PH.D.
Pracoviště oponenta:	KSZ, FAPZ, ČZU V PRAZE

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

VIZ. PŘÍLOHA

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně): VELMI DOBRĚ

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum	Podpis oponenta
10.5.2017	Duchaček

Příloha oponentského posudku na bakalářskou práci s názvem: Vliv kvality mleziva na růst a zdravotní stav telat

Student: Anna Beránková

Připomínky:

- v zadání diplomové práce jsou uvedeny zdroje, které nejsou ve vlastní práci citovány
- některé použité zkratky jsou vysvětleny až později po prvním využití
- v práci se vyskytují několik překlepů a chyb v citacích (někde jsou psány velkými písmeny a někde malými), dokonce i např. citace Kehoeho a kol. 2011 chybí v seznamu literatury
- problém je také se správnou citací internetovými zdrojů
- některé citace si v práci odporují (viz. odstav telat – někde uváděno až dokonce v 90 dnech, někde uvedeno že se odstavuje 35 den)
- v práci je i praktická část, která je vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci zpracována celkem dobře, nicméně jsou tam určité nepřesnosti např. s vyjádřením průkaznosti apod.
- metodika je sice sepsána celkem dobře, ale z textu není jasné, podle jakých vlivů byly sledované parametry hodnoceny
- výsledky v tabulkách jsou nadbytečně také uvedeny v grafech – preferoval bych jeden typ vyjádření

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou možné metody odstavu u telat?
2. Nejčastější onemocnění telat a jejich prevence?
3. Jaké množství mléčné krmné směsi, mléka a startéru by autorka doporučovala zkrmovat od narození do odstavu?
4. Popište vhodné způsoby ustájení u telat dojených plemen do odstavu?

Závěr:

Práce je sepsána na velmi dobré úrovni, a to bez ohledu na drobné nepřesnosti. Práci doporučuji k obhajobě.