



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Zemědělské biotechnologie
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	Metody pro hodnocení životaschopnosti bakterií <i>Xanthomonas euvesicatoria</i> po ošetření nízkoteplotním plazmatem
Student:	Bc. Marta Zemanová
Katedra:	Katedra speciální produkce rostlinné
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Beran, Ph.D.
Oponent:	Ing. Tereza Zelenková, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Schwan Cosmetics CR, s.r.o.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

1. Předložená diplomová práce je v souladu se zadáním.
2. Logickou strukturu diplomové práce, rozsahy a návaznosti jednotlivých kapitol hodnotím kladně.
3. Formální úprava diplomové práce je v pořádku. Práce je zpracována stručně, ale výstižně.
4. Seznam použité literatury je podle normy, ale počet literárních zdrojů je přehnaný.
5. Prezentace a závěrečná diskuze dosažených experimentálních výsledků diplomové práce je na vysoké úrovni.
6. Diplomová práce rozšiřuje již publikované výsledky a přináší i zcela nové poznatky, které by bylo možné využít v praxi.
7. Otázky k obhajobě:

A) První tři cíle diplomové práce byly splněny v plném rozsahu. I přesto, že byla navržena vhodná metodika pro ošetření – snížení životaschopnosti fytopatogenních bakterií nízkoteplotním plazmatem typu gliding arc, v budoucnu by bylo zajímavé sledovat viabilitu buněk při rozdílných technických parametrech tohoto přístroje, jak jste popsala v závěru. Jaké účinky by podle Vás měly rozdílné technické parametry přístroje na životaschopnost mikroorganismů a proč?

B) *Xanthomonas euvesicatoria* patří mezi gramnegativní bakterie. Píšete, že aplikace nízkoteplotního plazmatu typu gliding arc způsobuje významné strukturální změny v bakteriální membráně daného mikroorganismu. Popište jaké. Jaké by byly podle Vás účinky nízkoteplotního plazmatu typu gliding arc na grampozitivní bakterie? Uveďte příklad.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

12. 5. 2014

Podpis oponenta

Jelen Krá' J.