



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	AGROEKOLOGIE
Akademický rok:	2017
Název práce:	Okraje polních cest jako zdroj biodiverzity
Student:	Bc. Jan Jelínek DiS
Katedra:	Katedra speciální produkce rostlinné
Vedoucí práce:	Doc. RNDr. Jaroslav Boháč DrSc
Oponent:	Mgr. Zdeněk Kletečka
Pracoviště oponenta:	Jihočeského muzea v Českých Budějovicích

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Střevlíček *Leistus piceus*, kterého uvádíte ve své práci, bude pravděpodobně příbuzný druh *Leistus ferrugineus*, který je rozšířený i nižších polohách a je to eurotopní druh. Střevlíček *Leistus piceus* je horský druh, v jižních Čechách je zatím známý jen z 5 nálezů na vrcholcích Šumavy. Tudíž údaje z okolí Milevska jsou nesmyslné. Pokud se domníváte, že se jedná o tento druh, je nezbytné dodat kusy k určení.

V práci jsou drobné překlepy ve jménech autorů, jednotlivých druhů str. 48 např. *Anchomenus dorsalis* Pontoppida má být Pontoppidan aj. Dále jsou drobné překlepy v latinských názvech např str. 54 *Pteorstychus* má být *Pterostichus*, str. 65 *Carabus chedleri* má být *Carabus schedleri*, str. 67 caribidae má být Carabidae aj.

Str.57 nahoře cituji, „Polní cesta vykazovala zvýšený počet druhu *Poecilus cupreus*, který je hojně zastoupený v lokalitě č. 1 i č. 2 naproti tomu je vidět razantní snížení počtu exemplářů *Poecilus cupreus*, který dosahoval pouze 17 jedinců.“

Není zcela jasné jak to myslíte, zda je na polní cestě víc *Poecilus cupreus*, nebo míň? Kromě toho upozorňuji, že v obr. 19 o tři řádky níže je udáváno 12 jedinců *Poecilus cupreus* na polní cestě a 12 ks je i ve výsledkách.

Otázka 1: Podle kterých prací bylo prováděno dělení druhů do skupin podle tolerance k antropogenním vlivům u čeledí lanýžkovitých (Leiodidae) až nosatcovitých (Curculidae), u všech ostatních čeledí s výjimkou Carabidae a Staphinilidae ?

Otázka 2: Jak vysvětlíte, že na biotopu pole v pokusné lokalitě č. 1 a č. 2 byl největší počet odchycených jedinců, ale nejmenší počet druhů a zároveň je zde nejmenší počet druhů i kusů R2, než na lokalitě polní cesta? Jaké faktory prostředí to ovlivňují?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum 5. 5. 2017

Podpis oponenta

