

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2016/2017
Název práce:	Morfologie lastur perlorodky říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>)
Student:	Bc. Lenka Půbalová
Katedra:	Katedra biologických disciplín
Vedoucí práce:	doc. RNDr. Irena Šetlíková, Ph.D.
Oponent:	Ing. Jan Másílko, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft, Institute für Fischerei, Außenstelle für Karpfenteichwirtschaft, Höchststadt an der Aisch

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Cílem práce bylo měření morfologický parametrů lastury a vyhodnocení stáří lastur na základě přírůstkových linií na ligamentu a na lasturách. Slečna/paní Půbalová tento cíl naplnila, práce je napsána celkem přehledně a dle hodnocení je patrné, že tato diplomová práce je na dobré úrovni a v hodná k obhajobě. Pouze interpretace výsledků a následná jejich diskuse je poněkud slabším článkem této práce.

Drobné připomínky:

Mám malou připomínku v literární rešerši ohledně rozšíření perlorodky říční na území ČR. Podle mého názoru došlo k překlepu v názvu potoku s výskytem perlorodky říční (text str. 12 a tabulka str. 14). Kdy místo Jankovského potoka je napsáno Janovský potok. I když tento potok (Janovský) rovněž spadá do povodí řeky Sázavy, domnívám se, že v současné době nebyl v tomto potoce zaznamenán výskyt perlorodky říční.

Stylistické uspořádání práce je celkem dobré, rovněž i grafické úpravy. V textu se občas objevují překlepy a ne vždy zcela vhodná slovní spojení, občas i hrubé gramatické chyby. Dále se objevují drobné překlepy v citacích (v textu).

Otázka k obhajobě:

Cílem této práce bylo na základě porovnání morfologických parametrů a věku uhynulých perlorodek říčních pocházejících ze šumavských a ašských lokalit. Otázka k obhajobě tedy je: „Jaké mohou být příčiny ohrožení, ústupu případně úhynu populací perlorodek říčních?“

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

3 5. 2017

Podpis oponenta

