



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	B4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Biologie a ochrana křivočelých organismů
Akademický rok:	2014
Název práce:	Mapování a analýza ilegálních obchodů volně žijících živočichů v ČR
Student:	Bc. Kristýna Dobrášová
Katedra:	Katedra biologických disciplín
Vedoucí práce:	doc. RNDr. Ing. Josef Rajchard, Ph.D.
Oponent:	Mgr. Marie Zárubová, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Český úřad pro ochranu přírody a krajiny

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou					X		
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

viz Příloha

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/~~NE~~):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

VELMI DOBRĚ

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

18. 4. 2014

Podpis oponenta

[Podpis]

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě diplomové práce na téma Mapování a analýza ilegálních otrav volně žijících živočichů v ČR studentky Bc. Kristýny Dobiášové

Vybrané téma diplomové práce se velice dotýká aktuální problematiky týkající se ilegálních otrav volně žijících živočichů. Vhodné bylo též zvolení sběru dat z celkové databáze záchranných stanic i z webových stránek karbofuran.cz a výsledky získané z těchto dat jsou velice zajímavé. Též bych chtěla pochválit studentku za zpracování velkého množství typů jedů a nebezpečných látek, což v konečném důsledku může sloužit k lepšímu vyhodnocení typu otravy při nálezů otráveného zvířete. Pěkně vypracované jsou i mapy, ukazující oblasti nálezů otrávených zvířat.

Nicméně k celkové práci mám taktéž několik zásadních připomínek.

V literárním přehledu mi chybí dostatek citací z cizích zdrojů, které se zabývají touto problematikou, ať už ve výčtu jednotlivých nebezpečných látek, tak v řešení podobných situací v zahraničí.

V kapitole Metodika chybí dostatečné okomentování použitých metod při vyhodnocování.

Při sběru dat mohla studentka využít i dalších pramenů (data z dalších záchranných stanic, které nepatří do Národní sítě stanic – je jich přibližně 1/3, dále data z AOPK, ze správ CHKO a NP, které se tímto tématem mohou zabývat, nebo z MŽP, kam mají všechny stanice povinnost každoročně data zasílat).

Shromážděná data ze záchranných stanic v podobě rozsáhlých tabulek, uvedená ve výsledcích, bych určitě přesunula do příloh.

Celkově je citovaná literatura dost řídká a cizojazyčné zdroje téměř chybí. To se pak odráží i na nedostatečně propracované diskusi.

Otázky:

Ve výsledcích studentka rozděluje data získaná z Národní sítě stanic a data z webových stránek Karbofuran.cz. Z grafů je patrné, že v žádné záchranné stanici nebylo přijato jediné zvíře otrávené karbofuranem, což mi připadá zvláštní. Z mnoha záchranných stanic byla problematika otrav karbofuranem dokonce i mediálně řešena. Tím prosím studentku o vysvětlení, proč ve vyhodnocení otrav z dat pořízených z Národní sítě stanic položka otrav způsobených karbofuranem chybí?

Dále bych chtěla vědět, jak se problematika jedů a ilegálních otrav řeší v ostatních zemích a které z institucí mají jaké pravomoci tuto problematiku řešit?

Toto téma je velice zajímavé a jistě by stálo za to jej podrobněji propracovat. Nicméně studentka splnila zadání a cíle své práce. Proto tuto práci doporučuji k obhajobě.


Mgr. Marie Zárubová, Ph.D.