



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie – Ekologické zemědělství
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	"The Living Landscape" projekt - česká perspektiva
Student:	Mgr. Et Mgr. Tomáš VEBER, Th.D.
Katedra:	Katedra speciální produkce rostlinné
Vedoucí práce:	Ing. Michael Bartoš, CSc.
Oponent:	Doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc.
Pracoviště oponenta:	Ekonomická fakulta, JU České Budějovice

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání					X		
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení				X			
5	Využití metod zpracování výsledků				X			
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce					X		
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Diplomová práce má bezesporu zajímavé téma a přístup autora k jeho zpracování je velmi osobitý. Text je psaný stylem populárně vědecké literatury a opírá se hojně o citace odborné literatury. Nicméně forma textu neodpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. Sám autor na tuto skutečnost upozorňuje v části metodika "psaní této diplomové práce, která ač se nadržuje striktně kánonu odborných textů vznikajících jako absolventské práce". V cíli práce má být vymezen jasně cíl a ne obšírná polemika o analyzovaném tématu. Také závěr a metodika neodpovídají požadované formě a použité metody i diskuse by si zasloužily podrobnější rozpracování. V textu se střídá používání tzv. „ich formy“ s množným číslem.

Autor prokazuje nepochybnou erudovanost, pokud jde o práci s literaturou i znalost tematiky humen a krajiny. Oceňuji i osobní zájem o téma a schopnost poutavého vyprávění. Přesto se domnívám, že celá práce je, vzhledem ke své formě i obsahu, spíše odborným článkem s fundovaným filosofickým kontextem, než prací závěrečnou pro studium na Zemědělské fakultě. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem navrhuji hodnocení práce známkou dobře.

Otázka: Jaký je Váš názor na roli krajinného plánování pro venkovský prostor?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

9.5.2017

Podpis oponenta

Jud. Kucera