



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - vedoucí

<b>Studijní program:</b>	N4101 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Agroekologie – Ekologické zemědělství
<b>Akademický rok:</b>	2014/2015
<b>Název práce:</b>	"The Living Landscape" projekt - česká perspektiva
<b>Student:</b>	Mgr. et Mgr. Tomáš VEBER, Th.D.
<b>Katedra:</b>	Katedra speciální produkce rostlinné
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Michael Bartoš, CSc.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Využití metod zpracování výsledků				X			
5	Interpretace výsledků, diskuse		X					
6	Formulace závěrů práce			X				
7	Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití					X		
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					
10	Celkový přístup a aktivita řešitele			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)  
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

**Připomínky** jsou uvedeny na zvláštní příloze

**Otázka:** Jaké faktory budou, podle vás, nejvíce ovlivňovat pobyt v krajině v dohledné budoucnosti?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

10.5. 2017

Podpis vedoucího práce

### **Připomínky k diplomové práci Tomáš Vebera "The Living Landscape" projekt - česká perspektiva**

Předkládaná diplomová práce se vymyká z rámce standardních prací obhajovaných na Zemědělské fakultě JU. Má charakter odborného pojednání s přesahem do filosofických úvah. Vlastní vymezení principů *living landscape* je dobře koncipované, jednotlivé principy jsou pochopitelné a (dle mého) i dobře napsané. Namísto obvyklých „tvrdých“ dat a kvantitativních metod je využito kvalitativních výzkumných postupů. Přesto použité výzkumné metody nejsou zcela dostatečně popsány, jak by si práce zasloužila. Rovněž tak v kapitole *Diskuse*, která má v této práci velké opodstatnění, by bylo třeba více diskutovat vlastní zjištění s názory a zjištěními ostatních autorů.

Práce rozsahem i počtem citovaných pramenů odpovídá požadavkům kladeným Zemědělskou fakultou na diplomové práce.

Student pracoval zcela samostatně a průběžné konzultace rozpracované práce byly sporadické.

Přes určité výhrady považuji práci za velmi zajímavou a zároveň ukazující velkou šíři odborného zaměření jak samotné Zemědělské fakulty, tak i jednotlivých studentů. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm „velmi dobře“.

Ing. Michael Bartoš, CSc.  
Fakulta humanitních studií UK Praha

