



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - vedoucí

<b>Studijní program:</b>	Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Zemědělské biotechnologie
<b>Akademický rok:</b>	2016 / 2017
<b>Název práce:</b>	Využití meristémových kultur ve šlechtění česneku kuchyňského ( <i>Allium sativum</i> )
<b>Student:</b>	Bc. Eva Švehlová
<b>Katedra:</b>	Speciální produkce rostlinné
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Pavel Beran, Ph.D.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Využití metod zpracování výsledků		X					
5	Interpretace výsledků, diskuse	X						
6	Formulace závěrů práce		X					
7	Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití		X					
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					
10	Celkový přístup a aktivita řešitele		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)  
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Studentka byla při řešení laboratorní části své práce poměrně aktivní a samostatná. Výsledkem je věcně i formálně zdařilá diplomová práce, kterou hodnotím jako výbornou a nemám žádné doplňující dotazy.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Výborně**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

15.5.2017



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Zemědělská fakulta**

Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Zemědělské biotechnologie
<b>Akademický rok:</b>	2016 / 2017
<b>Název práce:</b>	Využití meristémových kultur ve šlechtění česneku kuchyňského ( <i>Allium sativum</i> )
<b>Student:</b>	Bc. Eva Švehlová
<b>Katedra:</b>	Speciální produkce rostlinné
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Pavel Beran, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	RNDr. Slavomír Rakouský, CSc.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Zdravotně sociální fakulta a Přírodovědecká fakulta JU – do 6/2016

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Na autorku mám následující dotazy: 1) Co je skutečnou příčinou sterility rostlin česneku kuchyňského, která omezuje možnosti šlechtění této plodiny a je tato vlastnost striktní? – pozn.: na str. 1 autorka z převzatého zdroje uvádí, že: „Příčinou sterility je absence semen...“ 2) Jakými postupy je možné jednoznačně prokázat ozdravení rostlin od patogenů a jaké jsou jejich výhody/ nevýhody a omezení?

podrobnější hodnocení viz příloha 1.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Výborně**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo/a)

Datum 9.5.2017

Podpis oponenta

### Příloha 1 - Hodnocení diplomové práce Bc. Evy Švehlové - oponent

Hlavní přínos práce spatřuji ve zpracování aktuální literární rešerše o problematice ozdravování česneku v podmínkách *in vitro* a zavedení metodiky explantátových kultur na školícím pracovišti, jež je bez předchozích zkušeností, možností průběžných konzultací postupů a literatury na odpovídající odborné úrovni velmi náročná a to i s ohledem na značně úzký časový rámec diplomové práce (DP) a vybavenost pracoviště (absence vhodných kultivačních prostor pro *in vitro* kultury). Zákonitě se pak v ní objevují dílčí formulační nepřesnosti, méně kritický náhled na zdrojovou literaturu a náležitosti odborné publikace. Např. v metodické části postrádám údaje o zdroji výchozího materiálu, jeho bližší charakterizaci, koncentracích IgG apod. Není vždy zcela jasné, které z postupů jsou autorčiny a které jsou převzaté (např. povrchové sterilizace cibulí, typu a koncentrací fytohormonů apod.) a z jakého zdroje. Některé z těchto údajů jsou zmíněny v jiných částech práce, jako ve výsledcích či dokonce v poděkování autorky (původ materiálu)! Na druhé straně nelze upřít upřímnou autorčinu snahu o kvalitní zpracování DP i po stránce redakční, která je téměř bez chyb a doplněna zdařilými fotografiemi rostlinného materiálu, postupů a použitého přístrojového vybavení. Literární část poskytuje dobrý přehled o původu a taxonomii česneku, jeho morfologii, klonovém množení a ozdravování *in vitro*. Velmi zdařilá je rovněž část věnovaná základnímu rozdělení odrůd česneku kuchyňského, jeho pěstování, obsahovým látkám a jejich účinkům, chorobám a škůdcům česneků. V experimentální části jsou vedle podrobných návodů na povrchovou sterilizaci stroužků česneků, kultivační média, subkultivace, izolace meristémů a jejich kultivaci, výstižně uvedeny postupy ELISA detekce dvou význačných typů virů (OYDV, GCLV). Případný zájemce o problematiku klonového množení a ozdravování česneku bezesporu ocení rozsáhlý soubor literárních zdrojů práce. Cíle práce byly jednoznačně splněny, závěry jsou adekvátní výsledkům a nemám k nim připomínek. Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou a přínosnou.