



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 4106T019 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie – Péče o krajinu
Akademický rok:	2016/2017
Nazev práce:	Hodnocení kvality konzervované objemné píče při různých způsobech konzervace a skladování.
Student:	Bc. Lenka Kodadová
Katedra:	Katedra rostlinné výroby a agroekologie
Vedoucí práce:	Ing. Milan Kobes, Ph.D.
Oponent:	Ing. Lenka Horáková
Pracoviště oponenta:	AGRO Jinín a.s.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

- V práci uvádíte použití různých hybridů kukuřice. Jaký vliv má ranost hybridu na kvalitu píče?
- Co je příčinou alkalózy v chovech přežvýkavců a jaké jsou její příznaky?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

8.5.2014

Lenka Horáková

Celkově zdařilá práce.

Vytkla bych formální úpravu práce – nesjednocení stylu písma, hlavně u nadpisů a tabulek, dále různé řádkování textu, chyby v textu (např. str. 26 – ketrá, vyhodnocení).

U literárního zdroje nejednotný způsob citace – použito více možností (a kol. nebo et al.), u dvou autorů článku čárka nebo a, velikost písmen, u některých autorů neuvedeno a kol.

Na str. 23 uvedeni Bolsen a Uriarte, 2001, na str. 25 Rozman, 1981 a na str. 31 Mayrhuber a kol., 2001 – neuvedeni v seznamu literatury.

V seznamu literatury jsou uvedeny zdroje od Kalače, 2009 a Weddella, 2001 – chybí v textu.

V textu je uveden autor Skládanka, 2006, v seznamu literatury jsou uvedeny dva zdroje od tohoto autora, není jasné, o které zdroje se v textu jedná.