



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N 4703 ZOOTECNMKA
<b>Studijní obor:</b>	ZOOTECNMKA
<b>Akademický rok:</b>	2016/2017
<b>Název práce:</b>	VLIV VYBRANÝCH FAKTORŮ NA DLOUHOLEKOST DOJMŮ HULŠTÝNSKÉHO SKOTU
<b>Student:</b>	Bc. TOMAŠ HUBAČEK
<b>Katedra:</b>	ZOOTECNMICKÝCH VĚD
<b>Vedoucí práce:</b>	ING. JAN BERAN, PH.D.
<b>Oponent:</b>	ING. JAROMÍR DUCHAČEK, PH.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	KSZ, FAPPZ, ČZV V PRAZE

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení				X			
5	Využití metod zpracování výsledků					X		
6	Interpretace výsledků, diskuse					X		
7	Formulace závěrů práce				X			
8	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem					X		
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování					X		

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

VÍZ. PŘÍLOHA

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

POBRĚ

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

10.5.2017

Duchaček



**Příloha oponentského posudku na diplomovou práci s názvem: Vliv vybraných faktorů na dlouhověkost dojnic holštýnského skotu**

**Student:** Bc. Tomáš Hubáček

**Připomínky:**

- v zadání diplomové práce jsou uvedeny zdroje, které nejsou ve vlastní práci citovány
- v práci se vyskytují četné překlepy (např. str. 17 – štěpení laktózy na glukózu a laktózu), chybějící mezery (př. str. 13)
- lze nalézt i špatné citace např. str. 19, či str. 25, problematické jsou především citace internetových zdrojů
- některé pasáže literárního přehledu – i více odstavců jsou citovány jedinou citací a to povětšinou českou
- některé pasáže literárního přehledu se až příliš opakují v rozpětí několika stránek, v některých případech i se stejnou citací
- zahraniční zdroje jsou používány poměrně omezeně
- jako nejaktuálnější údaje jsou uvedeny z roku 2014 a metody kontroly užitkovosti jsou také již neaktuální (je zde uvedeno starší rozdělení)
- doba, po kterou probíhal pokus je poměrně krátká i na diplomovou práci
- s ohledem na cíl práce je převážná část výsledků věnována produkci a reprodukci – dle názvu práce by výsledky měli být více zaměřeny na dlouhověkost
- statistické zpracování celé diplomové práce je slabé
- některé výsledky jsou obtížně interpretovatelné a špatně pochopitelné (př. vliv pořadí laktace na délku mezidobí – hodnocena je i první laktace)
- výsledky jsou vždy vyjádřeny tabulkou a pod tabulkou část výsledků je ještě uvedena v grafu, což je nadbytečné
- diskuse je v každé části poměrně omezená
- v textu jsou také uvedeny tabulky, na které není v textu žádný odkaz
- tabulky ve výsledcích obsahují průkaznost např. 0,000 – takto se to neuvádí
- co se týká formální úpravy, je v práci přetržená tabulka a min. jeden graf s nadpisem na jiné straně

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaké plemenné hodnoty se předpovídají pro mléčná plemena skotu?
2. Jak se projevuje negativní energetická bilance u dojených krav?
3. Jaké jsou vhodné parametry (požadavky na podlahovou plochu) pro ustájení dojnic?
4. Co nejvíce ovlivňuje ekonomiku chovu dojeného skotu – jaké položky nákladů jsou nejvyšší a kolik tvoří procent z celkových nákladů?
5. V jakém rozpětí by se mělo ideálně pohybovat % brakace, resp. jakými způsoby ho snížit?

**Závěr:**

Práce je napsána na poměrně dobré úrovni a i přes výše popsané připomínky doporučuji práci k obhajobě.