



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení ^{diplomové} bakalářské práce - oponent

Studijní program:	U4103 ZOO TECHNIKA
Studijní obor:	ZOO TECHNIKA
Akademický rok:	2015 2016
Název práce:	FAKTORY OVLIVŇUJÍCÍ REPRODUKČNÍ UKAZATELE DOJNIC VE VÝBRANÉM CHOVU HOLŠTÝNSKÉHO SKOTU
Student:	Bc. SYLVA ŠLECHTOVÁ
Katedra:	KATEDRA ZOO TECHNIKÝCH VĚD
Vedoucí práce:	ING. JAN ŽERAN, Ph.D.
Oponent:	ING. MARTIN PTAČEK, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	KATEDRA SPECIÁLNÍ ZOO TECHNIKY, ŘZU V PRAZE

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou					X		
4	Vhodnost metodiky řešení				X			
5	Využití metod zpracování výsledků				X			
6	Interpretace výsledků, diskuse					X		
7	Formulace závěrů práce				X			
8	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem							
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování					X		

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Viz. PŘÍLOHA

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

DOBŘE

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

11.5.2017

Podpis oponenta

Bc. Sylva Šlechtová

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Práce je velmi podrobně napsána, což odráží iniciativu studenta. Obsah svědčí o dobrém konceptu studenta, resp. školitele diplomové práce. Literární přehled je obsáhlý a pozitivně hodnotím snahu pracovat se zahraniční vědeckou literaturou. Je pravdou, že kapitola 2.11. Faktory ovlivňující plodnost by mohla být s ohledem na název diplomové práce více rozpracovaná, včetně lepšího zpracování aktuálních vědeckých poznatků ze zahraniční literatury. Cíl práce obsahuje postupy, což tematicky patří do části kapitoly Metodika. V Metodice jsou detailně charakterizovány ekonomické aspekty chovu. Na druhé straně zásadní informace ohledně managementu chovu, které se vztahují k tématu (např. telení, odchov jalovic, chov dojnic, krmivová základna, detekce říje, technika dojení apod.), uvedeny nejsou. Prosím o stručné doplnění zásadních informací alespoň při obhajobě diplomové práce. V popisu metod taktéž zcela jasně nevyplývá, co bylo hodnoceno. Na tuto skutečnost se usuzuje až zpětně po přečtení kapitoly Výsledky a diskuse. Výsledky a diskuse zcela jednoznačně nenavazují na cíl práce. V kombinaci s nedostatečně popsányými postupy v Metodice tak výsledky působí trochu nepřehledně. Zároveň chybí detailnější konfrontace výsledků s podobnými zahraničními studii. V tabulkách nejsou vyznačené statisticky průkazné rozdíly mezi jednotlivými skupinami. Zda jsou rozdíly průkazné či nikoli se lze dočíst pouze v textu. Proč se v kapitole výsledky a diskuse objevuje kapitola 5.7. Plemenní býci použít u krav v letech 2013-2015? Tato část nepopisuje žádné výsledky a jednoznačně patří do kapitoly Metodika. Proč je uvedena kapitola 5.9. Natalita? Nesplňuje podmínky cíle práce a navíc není dopracovaná. Seznam literatury zcela nekoresponduje s citacemi v textu (např. Kvapilík a kol., 2013; Kvapilík a kol. 2012; Vacek, 2011; Krpálková a kol., 2014; Louda a kol., 2008; Kudláč a kol., 1989).

Otázky k obhajobě:

Jak si autorka vysvětluje fakt, že poměrně vysokou délku inseminačního intervalu a délku mezidobí, stejně jako snížený ukazatel březosti u krav s užitkovostí do 7000 kg mléka?