



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - vedoucí

| | |
|--------------------------|---|
| Studijní program: | N4106 Zemědělská specializace |
| Studijní obor: | Pozemkové úpravy a převody nemovitostí |
| Akademický rok: | 2016/2017 |
| Název práce: | Ekonomická náročnost rekonstrukce či přestavby bývalého kravína v obci Oltyně |
| Student: | Bc. Petr Horký |
| Katedra: | Katedra krajinného managementu |
| Vedoucí práce: | Ing. Jan Závitkovský |

| | Hlediska | Stupeň hodnocení | | | | | | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
| | | A | B | C | D | E | F | |
| 1 | Splnění požadavků zadání | X | | | | | | |
| 2 | Odborná úroveň práce | | | X | | | | |
| 3 | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou | | X | | | | | |
| 4 | Využití metod zpracování výsledků | X | | | | | | |
| 5 | Interpretace výsledků, diskuse | | X | | | | | |
| 6 | Formulace závěrů práce | X | | | | | | |
| 7 | Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití | | | X | | | | |
| 8 | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | | | X | | | | |
| 9 | Formální úprava práce a jazykové zpracování | | X | | | | | |
| 10 | Celkový přístup a aktivita řešitele | X | | | | | | |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Student ve své DP prokázal znalosti v oblasti navrhování sanačních metod, posuzování a srovnávání objektů a schopnosti pracovat s literárními a internetovými zdroji. Do práce jsou zapracovány jednotlivé poznatky a požadavky, které zpracovatel získal samostudiem. Student obecně rozumí problematice chátrajících a nevyužívaných staveb. Práci v celku hodnotím jako zdařilou. Nedostatky shledávám v drobných chybách jazykového zpracování a v přesnosti některých formulací a dále pak v absenci některých údajů významných pro celkové porovnání (viz. otázka č. 3).

Otázky k obhajobě:

- 1) Na str. 44 je zákres 1.NP bytové jednotky, kde je v koupelně 05 umístěn pouze sprchový kout. Je možné do stejné dispozice osadit vanu, která by byla vhodnější? Jak by vypadalo dispoziční uspořádání?
- 2) Na str. 45 je zákres 2.NP, kde je znázorněn jeden velký prostor pro ložnici a pracovnu. Vhodnější by bylo tyto dva prostory stavebně oddělit. Jak by vypadala vhodně oddělená dispozice?
- 3) Jak by vypadalo porovnání nákladů na přestavbu/novostabu bytového domu se zahrnutím pronájmu či prodeje jednotlivých bytových jednotek?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

12.5.2017

Podpis vedoucího práce