



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Zemědělské inženýrství – Fytotechnika
Akademický rok:	2016/2017
Název práce:	Užitkovost nosných slepic v různých systémech ustájení
Student:	Bc. Jiří Fara
Katedra:	Katedra zootechnických věd
Vedoucí práce:	doc. Ing. Naděžda Kernerová, Ph.D.
Oponent:	Ing. Vlastislav Machander, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Mezinárodní testování drůbeže, s. p. v Ústrašicích

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- Násadová vejce Isa Brown pro chov v klecích byla těžší o 6,7 g a měla o 2,12 % vyšší oplozenost než vejce 1. určená pro alternativní chov. Přesto měla o 7,42 % nižší líhivost. Co mohlo být příčinou tohoto stavu?
Na konci odchovu měli oba hybridy určené pro alternativní chov vyšší živou hmotnost než kuřice pro chov 2. v klecích. Jak se tato situace může projevit v následné produkci?
V produkční fázi oba hybridy v alternativním chovu vykázali vyšší produkci vajec než v klecovém chovu. Je 3. to obvyklé?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum 5. 5. 2017

Podpis oponenta