



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2016/2017
Název práce:	Sledování ukazatelů kvality osiva hrachu setého (<i>Pisum sativum</i> L.) u vybrané skupiny odrůd
Student:	Jiří Vlček
Katedra:	Katedra speciální produkce rostlinné
Vedoucí práce:	Ing. Veronika Bártová, Ph.D.
Oponent:	Ing. Tomáš Středa, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Mendelova univerzita v Brně, ÚPŠRR AF

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce						X	
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou						X	
4	Vhodnost metodiky řešení							X
5	Využití metod zpracování výsledků						X	
6	Interpretace výsledků, diskuse						X	
7	Formulace závěrů práce						X	
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem						X	
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování						X	

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Zvyšování biologické a semenářské hodnoty osiva nabývá na významu v souvislosti s rostoucí frekvencí výskytu mimořádných projevů počasí, zejména sucha. Je zřejmý zvýšený zájem odborné praxe o aktuální výsledky výzkumu v této oblasti, což v tuzemsku potvrzují témata prezentovaná a diskutovaná na konferenci Osivo a sadba. Předložená práce však bohužel neposkytuje ucelené, přehledné a inovativní zpracování části této problematiky. Zbytečně rozsáhlý a neuspořádaný, místy až chaotický, literární přehled je jen okrajově orientován na téma práce. Citační aparát je velice omezený, založený do značné míry na internetových odkazech či vysokoškolských učebnicích. Nezahrnuje aktuální poznatky z problematiky, prezentované v odborné či vědecké literatuře. Přehled použité literatury nesplňuje požadavky na formát citací dle platné normy pro bibliografické citace. Práce se vyznačuje značnou terminologickou nepřesností a nekonzistentností, konstatováními vytrženými z kontextu a výskytem pravopisných chyb. Nejcitelnější je tento problém patrně v kapitole Diskuze. V literárním přehledu se mnohá konstatování, odstavce či dokonce téměř celé strany (např. 29 a 30) opakují. V práci citelně chybí kapitola, shrnující aktuální legislativní rámec produkce osiv – téma pravidelně živě diskutované všemi producenty osiv. V cíli práce se autor odkazuje na zákon 219/2003 Sb., který však byl již mnohokrát novelizován, např. ve větším rozsahu Zákonem č. 54/2012 Sb. Nakolik se tyto změny původního předpisu dotkly hodnocení parametrů osiva a sadby? Co je myšleno větami: „Díky zkoumání počtu 400 semen odrůdy Gambit bylo patrné, že osivo je velice dobře čistitelné“ či „Chloupek (1995) tvrdí, že je u nás šlechtění hrachu dlouholetou tradicí a jejich výběr je velice důležitý z hlediska způsobu realizace produkce a požadavků odrůd, což potvrzuje i Hosnedl et. al. (1998), kteří dodávají, že šlechtění hrachu vede k morfologickým změnám rostliny, jež směřuje ke zlepšení hospodářských vlastností“? Jaký byl podíl diplomanta na experimentální části DP? Z metodické a výsledkové části DP to není zřejmé.

Na základě výše uvedených nedostatků nemohu bohužel doporučit diplomovou práci v současné podobě k obhajobě.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): NE

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Nevyhověl

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

14. 5. 2017

