



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - vedoucí

Studijní program:	N4101 – Zemědělství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2016/2017
Název práce:	Sledování ukazatelů kvality osiva hrachu setého (<i>Pisum sativum</i> L.) u vybrané skupiny odrůd
Student:	Bc. Jiří Vlček
Katedra:	Katedra speciální produkce rostlinné a agroekologie
Vedoucí práce:	Ing. Veronika Bártová, Ph.D.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání					X		
2	Odborná úroveň práce					X		
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou					X		
4	Využití metod zpracování výsledků					X		
5	Interpretace výsledků, diskuse					X		
6	Formulace závěrů práce				X			
7	Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití			X				
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			
10	Celkový přístup a aktivita řešitele				X			

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Na základě možnosti osobního přístupu k procesu testování osiva hrachu ve firmě Trio-D spol. s.r.o. před vlastní úřední certifikací si student zvolit práci sledující tento proces hodnocení kvality produkovaného osiva od fáze uznávání porostů až k jeho vlastní certifikaci. V tomto konkrétním případě byl sledován osud uznávání dvou odrůd (Gambit, Salamanca). K předložené práci mám následující připomínky a otázky. Mohl by student v rámci obhajoby DP podrobněji zhodnotit vliv jednotlivých agroekologických faktorů na možnou kvalitu osiva hrachu a tím i proces certifikace tohoto osiva? V rámci literární rešerše a taktéž i diskuze jsou tyto klíčové informace velmi roztroušené a nejednotně prezentované, nebo chybí zcela. Na jaké úrovni se v posledních letech pohybovala úroveň ploch produkce osiva hrachu – kapitola týkající se produkčních parametrů hrachu setého v ČR a ve světě je velmi rozsáhlá (vzhledem k zaměření práce snad až příliš), ale tuto informaci nebylo možné najít. Je možné u získaných dat odprezentovat základní statistická hodnocení, tak jak je uvedeno v zadání DP – např. jaký byl rozptyl zjištěných hodnot klíčivosti v rámci opakování? Byly hodnoceny u osiva i jiné parametry než je standardní klíčivost a čistota – např. HTS, rozbor semen – neklíčení z důvodu dormance, poškození zrnokazem, defektní klíčenci vlivem napadení patogeny, množství semen s poškozeným osemením či vnitřní strukturou (prasklé dělohy apod...). Poslední připomínka – prosím studenta o přepracování a opravu části „Zdroje“ – zde zřejmě nedopatřením nebyla provedena finální úprava citací – citace nejsou v jednotném stavu, u části zdrojů jsou křestní jména autorů zkrácena, u části jsou v plném znění; to samé platí pro názvy časopisů, u knih nejsou uvedena stránky apod....

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

dobře

Příloha formuláře Zázpis o státní závěrečné zkoušce

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

17.5.2017

Podpis vedoucího práce

