



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	Zemědělská inženýrství (N4106)
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů (4106T026)
Akademický rok:	2016/2017
Název práce:	Zastoupení mastných kyselin v mléčném tuku koz a ve vybraném mléčném produktu
Student:	Bc. Lenka Pecová
Katedra:	Katedra kvality zemědělských produktů
Vedoucí práce:	doc. Ing. Eva Samková, Ph.D.
Oponent:	prof. Ing. Oto Hanuš, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Výzkumný ústav mlékárenský, Praha

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:
- jedná se o velmi výstižně a srozumitelně napsanou diplomovou práci zabývající se posouzením persistence jednotlivých mastných kyselin mléčného tuku koz a jejich klasifikačních (strukturálně-chemických, zdravotních atd.) skupin během technologického fermentačního procesu a dále také posouzením vlivů některých vybraných chovatelských faktorů na tyto mastné kyseliny;
- pokud jde o téma, námět je aktuální s ohledem na naléhavou potřebu aplikovat zpracovatelské postupy v mlékařství v ČR s vyšším podílem přidané hodnoty, k čemuž mohou výsledky přispět s ohledem na možnou podporu zdravotních benefitů mléčných potravin a rozšíření zpracování alternativního mléka;
- kladně je třeba ohodnotit zejména experimentální charakter práce;
- po formální stránce minimum překlepů a jiných formálních nedostatků;
- diplomantka zvládla práci s literaturou, sestavit experimentální metodiku a vyhodnotit a interpretovat výsledky relevantními výzkumně-statistickými postupy;
- práce obsahuje povinné části, které tvoří 56 stran zahrnujících vedle literatury, metodiky, odborného textu s hodnocením výsledků, obsahu a potřebných seznamů, včetně seznamu literatury (103 pramenů, 4 internetové zdroje a 5 norem), také 10 tabulek, 1 obrázek a 5 grafů;
- některé malé uvedené připomínky nesnižují hodnotu práce;
- naznačují některé otázky a témata, které by mohly být předmětem diskuse při vlastní obhajobě diplomové práce;
- nejcennějším výstupem je posouzení persistence mastných kyselin mléčného tuku koz během technologického fermentačního procesu;
- je zvláštní, že stádo 30 koz je dvakrát denně dojeno ručně v současné době – dost pracné;
- metodický popis analýz částečně neodpovídá skutečnosti a měl by být korigován: ... k analýze byl použit infračervený spektroskop ve středové oblasti a průtočný cytometr MilkoScan 133B na k analýze byl použit infračervený spektroskop ve středové oblasti MilkoScan 133B ...;
- odebrané vzorky nepokrývají úplně celou laktaci, proto údaje, zejména o dojivosti koz, s ohledem na laktaci (nikoliv posouzení persistence mastných kyselin v technologickém procesu), je třeba posuzovat opatrněji (Tab. 6);
- také hodnocení vlivu chovatelských faktorů může být mírně ovlivněno uvedeným faktorem;
- při posouzení variability PSB (str. 29, Tab. 6) je uveden variační koeficient 22 % (velmi nízká hodnota na individuální vzorky, např. pro bazény krav platí běžně 50 až 60 % u poměrně zdravých stád), ale ten platí pro log formu, což není vypovídající ukazatel, skutečná variabilita byla asi 129 % vlivem nenormální frekvenční distribuce PSB, to je lépe uvést a variabilitě log se vyhnout, neboť nijak nepopisuje skutečnost, na rozdíl od průměrných logaritmů, resp. geometrických průměrů.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 23.5.2017

Podpis oponenta