



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N 4103 ZOOOTECHNIKA
Studijní obor:	ZOOOTECHNIKA
Akademický rok:	2016/2017
Název práce:	VLIV ŽIVÉ HMOTNOSTI JALOVIC V PRŮBĚHU OPLOUVY NA MLEČIVOU VĚTRKOVOST DOJNIC ČESKÉHO STRAKATÉHO SKOTU
Student:	Bc. BARBORA SUKLOVÁ
Katedra:	ZOOOTECHNICKÝCH VĚD
Vedoucí práce:	Ing. JAN BERAN, Ph.D.
Oponent:	Ing. JAROMÍR DUCHÁČEK, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	KSZ, FAJZ, ČZV v PRAZE

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

VÍZ. PŘÍLOHA

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

VÝBORNĚ

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

10.5.2017

Ducháček

Příloha oponentského posudku na diplomovou práci s názvem: Vliv živé hmotnosti jalovic v průběhu odchovu na mléčnou užitkovost dojnic českého strakatého skotu

Student: Bc. Barbora Sokelová

Připomínky:

- v práci se vyskytuje několik formálních nepřesností a překlepů – např. str. 21
- lze nalézt i drobné chyby v citacích např. str. 12 – ČESTR.CZ
- některé použité zkratky jsou vysvětleny až později po prvním využití
- metodika je sice sepsána celkem dobře, ale z textu není jasné, podle jakých vlivů byly sledované parametry hodnoceny
- dále se v práci vyskytují určité nepřesnosti s ohledem na značení v tabulkách apod.
- některé grafy nejsou úplně pěkné a tabulky jsou i např. přerušené – str. 44
- některé pasáže literárního přehledu – i více odstavců jsou citovány jedinou citací a to povětšinou českou
- zahraniční zdroje jsou používány poměrně omezeně

Otázky k obhajobě:

1. Jsou nějaké možnosti ve věku telat při odstavu, resp. jaké podmínky musí tele pro odstav splňovat?
2. Jak je to s výskytem B varianty kapa-kaseinu u v ČR dojených plemen?
3. Jakým způsobem se hodnotí BCS u dojnic českého strakatého skotu?

Závěr:

Práce je zpracována na velice dobré úrovni a výše popsané výtky nicméně nesnižují hodnotu práce, která je doplněna celkem pěknými fotografiemi. Práci doporučuji k obhajobě.