



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Agroekologie
<b>Akademický rok:</b>	2016/2017
<b>Název práce:</b>	Porovnání výnosové schopnosti jarních odrůd pšenice
<b>Student:</b>	Bc. Václav Křivan
<b>Katedra:</b>	Katedra speciální produkce rostlinné
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Zdeněk Štěrba, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Ing. Kateřina Pazderů, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Katedra rostlinné výroby, FAPPZ, ČZU v Praze

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předložená diplomová práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Práce je přehledná, včetně tabulkové části a grafů. Jen bych doporučovala zpřesnit slovní komentáře. Např. s. 53 pod grafem 10 mi opravdu z grafu nejsou patrné nejvyšší hodnoty výnosotvorných prvků, jak je psáno.

Otázky: Je možné pěstovat odrůdu pšenice Epos, neregistrovanou v ČR, na plochách běžného pěstování? V práci je konstatováno, že ani jedna z odrůd nedosáhla optimální hustoty 400 – 550 rostlin/m<sup>2</sup> po vzejití, pokud se ale vysévají jen 4 MKS/ha, prakticky to ani nejde. Může autor vysvětlit tento rozpor? Může autor vysvětlit vztah povětrnosti a průběhu formování výnosových prvků pšenice v čase? Proč je tak velký rozpor mezi teoretickým výnosem variant a jejich skutečným výnosem (tab. 6)? Vysvětlení v práci mi přijde nedostatečné a spíše by svědčilo o metodické chybě při hodnocení pokusu.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Výborně**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověle)

Datum

Podpis oponenta

22.5.2017