

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Elmira Talířová

Název práce: Reprezentace světa očima dítěte

Recenzent bakalářské práce: Mgr. Martina Halamová, Ph.D.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce			x		
2	Formulace cílů práce a jejich splnění			x		
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)			x		
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)			x		
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace		x			
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu			x		
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)			x		
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)			x		

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Elmira Talířová se na třech vybraných textech chtěla věnovat vypravěčským strategiím, které se vážou na perspektivu dětského vypravěče, a dále pak sledovat, co tyto strategie reprezentují. Pro tento záměr se nejprve seznámila se Stanzelovou teorií vyprávění, respektive s jeho pojetím vyprávěcích situací. Na základě této metodologické kapitoly pak pojmenovala vypravěče v analyzovaných textech a dále pak představila výrazná témata. Nepodařilo se však už v daných textech analyzovat vypravěčovy strategie a texty skutečně vnímat jako reprezentace doby.

V práci se objevují některé nepřesnosti, na nichž se projevuje, že by si studentka ještě měla ujasnit některé metodologické aspekty. Při obhajobě by tak např. mohla objasnit, jak rozumí pojmům fikce a reprezentace – narážím na větu ze závěru práce na s. 47: „Díla Janka a Černá tlupa jsou svými příběhy fikcí, Bylo nás pět Karla Poláčka je však reprezentací dětského světa, který autor sám zažil a své vzpomínky a zážitky vložil do rukou malého Petra Bajzy.“ Zároveň bych se zeptala, proč si při analýze vybrala motiv smrti, když, jak sama uvádí, se v Poláčkově knize vlastně nevyskytuje.

Poslední poznámka se týká pravopisu – kromě některých pravopisných problémů (v syntaxi či morfologii – např. skloňování jména Pěťa – viz s. 23 „Pětí“) bych ještě upozornila na správné psaní vlastních jmen – Káta Hamburgerová – s. 14, Káta Friedemannová – s. 15 ad., někdy píše nesprávně také jméno Olgy Barényiové – např. s. 7.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: dobře

V Českých Budějovicích 24. srpna 2016



.....
podpis recenzenta bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------