

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. Budějovicích
Vysoká škola:

Kateřina Pospíšilová
Jméno:
Estetika
Obor:

Ústav estetiky a dějin umění

Vedoucí bakalářské práce

Datum odevzdání posudku: .12. 6. 2016.....

Mgr. Martin Kaplický, Ph.D.
.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Co je umělecká kritika?

.....
(téma)

Bakalářská práce Kateřiny Pospíšilové nese velice ambiciózní název: Co je umělecká kritika? Cílem práce není podat vyčerpávající odpověď na tuto otázku, ale spíše představit typické otázky a možné odpovědi, které takto komplexní otázka vyvolává. Základní osu bakalářské práce proto tvoří interpretace knihy Francise Sparhotta – *The Concept of Criticism*, knihy, která se snaží mapovat základní okruhy otázek a odpovědí, které téma umělecké kritiky vyvolává. Sparshottův teoretický styl je velice hutný a filosoficky zatížený, navíc tento autor často pracuje s velmi jemnými pojmovými rozdíly, které je obtížné přesně zachytit a přeložit to češtiny (appreciation vs. enjoyment, appraisal vs. evaluation atd.). Přesto se domnívám, že autorka tento základní úkol splnila. Negativem zůstává hlavně to, že se autorce ne vždy podařilo Sparshottovy úvahy propojit do jednotného příběhu a některé podkapitoly (např. „Kdo je to kritik?“) působí jen jako sesbírání zajímavých motivů, bez jednotnější linky.

Druhým úkolem práce bylo propojit Sparshottovy komplexní úvahy se třemi typy kritiky, které ve svém článku *O stylu* rozlišuje Umberto Eco – recenze, historická kritika a sémiologická kritika. Tímto krokem měla autorka stáhnout množství Sparshottových rozlišení do širěji pojatých kategorií, které ji mohly sloužit jako nástroj pro závěrečnou analýzu třech českých kritik jednoho uměleckého díla. I v této fázi byla, dle mého názoru, autorka úspěšná. Za důkladnější promyšlení by zde však

stál především vztah sémiologické kritiky a recenze a to i proto, že závěrečná část práce je věnována právě jen analýzám konkrétních recenzí. Za promyšlení by stálo i to kdy se podle Umberta Eca historie umění stává kritikou a jaké aktivity (podle Sparshottova rozlišení) by nově vstupovaly do hry.

Třetí část práce spočívá v analýze tří vybraných recenzí. Tato část je především deskriptivní a autorka se zde snaží poukázat na rozdílné strategie použité v různých recenzích na stejné umělecké dílo (film *Revenant*). Autorka z tohoto rozboru rozumně nevyvozuje žádná obecnější tvrzení, protože na to je shromážděný materiál příliš úzký. Závěrečná část práce proto působí především jako cvičení v rozpoznávání dříve rozlišených kategorií, než vlastní detailní analýza.

Celkově práci hodnotím jako solidní a z pozice školitele musím říci, že autorka během psaní práce učinila jeden z největších kvalitativních posunů, se kterými jsem se jako vedoucí setkal. Bakalářskou práci Kateřiny Pospíšilové proto **doporučuji k obhajobě** a navrhuji ji hodnotit jako **velmi dobrou**.

Velmi dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Praze

12. 6. 2014

V dne

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte