

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. Budějovicích
Vysoká škola:

David Remiš
Jméno:
Estetika
Obor:

Ústav estetiky a dějin umění

Vedoucí bakalářské práce
Datum odevzdání posudku: .12. 6. 2016.....
Mgr. Martin Kaplický, Ph.D.
.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Estetika dramatického umění a problematika loutkového divadla

.....
(téma)

Hlavním tématem bakalářské práce Davida Remíše je problematika loutkového divadla. Tu se snaží přiblížit na základě úvah tří velkých osobností české teatrologie, Otakara Zicha, Petra Bogatyreva a Jiřího Veltruského. Remiš se však nespokojuje pouze s představením teorie loutkového divadla výše uvedených autorů. Tyto úvahy vždy vřazuje do kontextu jejich pojetí dramatického umění a tím ukazuje, jak se jejich obecně teatrologické úvahy zrcadlí v pojednání dílčího tématu. Díky tomu práce překračuje pole loutkového divadla a dotýká se obecných úvah o povaze dramatického díla.

Zvláště zdařilý je podle mého názoru rozbor Zichova pojetí dvojího působení loutky na pozadí jeho klíčového rozlišení mezi dramatickou osobou (významovou představou obrazovou) a hereckou postavou (významovou představou technickou). Zich mezi oběma významovými představami postuluje vztah vzájemné korespondence jako podmínku úspěšného jevištního projevu. Právě tato podmínka je v případě loutkového herectví porušována, a to je pak vždy zabarveno rozporem mezi neživou hereckou postavou a „živou“ dramatickou osobou. Tento rozpor má za následek „nepřirozené“ působení loutky na diváka.

Remiš dále pokračuje představením Bogatyrevovy koncepce a oprávněně poukazuje, že pro jeho pojetí dramatického umění je příznačný perspektivismus. To co se jeví v rámci jednoho sémiologického systému jako nepřirozené, se z hlediska systému jiného jeví jako zcela běžné. Tento

poznatek pak Bogatyrev uplatňuje nejen ve svých folkloristických studiích, ale i ve své teatrologii. Z tohoto hlediska se pak Zichův princip korespondence jeví jako oprávněný požadavek pouze v případě činohry a jeho přenášení na loutkové divadlo Bogatyrev pokládá za neoprávněné uplatňování jednoho systému norem na oblast, ve které platí normy jiné.

V teorii Jiřího Veltruského pak autor oprávněně vidí propojení a rozvinutí obou předchozích koncepcí. Celé práci však poněkud chybí vlastní vyvrcholení, celková komparace probíraných teorií. Doplnění tohoto momentu by se mohlo stát jedním z předmětů obhajoby.

Celkově práci hodnotím jako elegantně napsanou a promyšlenou. Kromě absence finální komparace ji však sráží i poměrně vysoké množství překlepů, které jako by naznačovalo spěšné dokončování práce. Přes tyto drobné výhrady práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji ji hodnotit jako **velmi dobrou**. Pokud se autor kreativně vyrovná s uvedenými výhradami a případnými námitkami oponenta, nejsem proti tomu, aby bylo hodnocení o jeden kvalifikační stupeň zlepšeno.

Velmi dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Praze

12. 6. 2014

V dne

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte